

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства молоді  
та спорту України

№ \_\_\_\_\_

**Методика  
оцінки ефективності виконання Державної цільової соціальної програми  
розвитку фізичної культури і спорту на період до 2030 року**

**I. Загальні положення**

1. Ця Методика визначає основні засади та вимоги щодо оцінки ефективності реалізації завдань і заходів, що включені до Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2030 року (далі – Програма), державним замовником якої є Міністерство молоді та спорту України.

2. Методику розроблено з метою здійснення оцінки соціальної та економічної ефективності виконання програм, які містять завдання та заходи, спрямовані на підвищення якості та доступності послуг у сфері фізичної культури і спорту з урахуванням потреб різних груп жінок і чоловіків, дівчаток та хлопчиків; підтримку та відновлення фізичного та психічного здоров'я громадян України всіх вікових груп засобами фізичної культури і спорту; максимальну реалізацію здібностей обдарованої молоді у дитячо-юнацькому, резервному спорті, спорті вищих досягнень; створення організаційних, матеріально-технічних, кадрових, науково-методичних, медичних та фінансових умов для підготовки спортсменів національних збірних команд з видів спорту, визнаних в Україні, здатних конкурувати на спортивних змаганнях найвищого рівня.

3. Інформаційною базою для визначення фактичних показників ефективності виконання програмних завдань і заходів є дані паспорту програми та щорічних звітів про хід реалізації програми, а також дані аналізу відповідності проведених заходів та реалізованих проєктів за попередній бюджетний період завданням та очікуваним результатам Програми.

4. Показники ефективності виконання програмних заходів враховуються при прийнятті управлінських рішень щодо планування наступних Програм, уточнення та коригування завдань і заходів програми, визначення пріоритетності при плануванні їх виконання у відповідному році з використанням коштів державного і/або місцевого бюджету, інших джерел фінансування (власних коштів виконавця, грантів, залучених кредитів та інших коштів).



СЕД Megapolis.DocNet  
Міністерство молоді та спорту України  
№1615 від 19.03.2026  
КЕП: Бідний М. В. 19.03.2026 18:49  
3FAA9288358EC003040000002D2023008636D500

5. Терміни, що вживаються у цій Методиці:

економічна ефективність реалізації заходу (завдання) у сфері фізичної культури і спорту – відношення значення соціального показника до грошових витрат на його досягнення;

соціальний показник – показник, який відображає соціальний ефект від реалізації завдань та заходів Програми і досягається в результаті її виконання;

індекс виконання показників соціального ефекту – відношення фактичного значення соціального показника до його планового значення;

індекс кількісної якості виконання показників соціального ефекту – кількісна оцінка якості виконання завдань щодо досягнення соціального показника;

інтегрований показник ефективності виконання програми – показник, який відображає загальну оцінку реалізації усієї Програми;

інтегрований показник фінансування програмних заходів – показник фактичного та запланованого рівня фінансування Програми за рахунок різних джерел упродовж усього періоду реалізації Програми (або за окремий період);

показник співфінансування програми – показник співвідношення фактичного й планового показників залучення коштів з інших джерел на 1 грн бюджетних коштів.

## **II. Методологічні підходи до аналізу та оцінки ефективності реалізації Програми**

1. Оцінка ефективності реалізації Програми має починатися з аналізу цілей і структури Програми.

Цілі та завдання Програми спрямовуються на сприяння вирішенню найбільш актуальних у сфері фізичної культури і спорту питань. Реалізація завдань, що встановлюються програмою, спрямовується на поетапне досягнення поставленої цілі (цілей).

Відповідно до Закону України «Про державні цільові програми» мету Програми визначає ініціатор розроблення Програми. Забезпечення реалізації програми здійснюється відповідним виконавцем Програми або головним розпорядником коштів.

Структура Програми включає комплекс завдань. Завдання – це зобов'язання, які можна виміряти та які повинні бути реалізовані в певний період. Вони визначають вибір дій та ресурси для реалізації зазначених цілей. До ресурсів відносяться засоби, що забезпечують досягнення цілей: фінансові, інформаційні (наукові знання, технічні проекти, розробки технологій), матеріальні, людські. Завдання використовуються для кількісного та якісного вимірів виконання Програми.

Дії, що необхідні для реалізації завдань, визначаються у заходах. Критеріями визначення заходів є їх роль і вклад у вирішення основних цілей і завдань програми, тривалість термінів реалізації цих заходів.

2. Програма має містити обов'язковий розділ «Очікувані результати виконання програми, визначення її ефективності» відповідно до вимог Закону України «Про державні цільові програми», Порядку розроблення та виконання державних цільових програм, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2007 р. № 106 (із змінами).

У відповідних розділах програми повинні бути визначені показники, за якими можна здійснювати оцінку її виконання. Система показників має забезпечувати оцінку кількісних та якісних змін у сфері фізичної культури і спорту та/або відстеження динаміки процесів, які ці зміни викликають.

Показники, яких передбачається досягти в результаті виконання програми: економічні (показники витрат, іншого ресурсного забезпечення програми); соціальні (рівень рухової та фізичної активності населення, поінформованість та обізнаність різних груп населення щодо формування здорового способу життя, надання якісних фізкультурно-спортивних послуг закладами фізичної культури і спорту, формування позитивного іміджу країни у світовому спортивному русі тощо).

3. Оцінюючи ефективність виконання Програми, необхідно проаналізувати, наскільки Програма є збалансованою, зокрема наскільки заходи Програми відповідають цілі (цілям), завданням (етапам досягнення цілей).

Аналіз виконання Програми має містити рівень виконання планованих результативних показників.

4. Для аналізу ефективності виконання Програми та надання пропозицій щодо доцільності продовження її фінансування і виконання використовується інформація, яка повинна містити дані про заплановані та фактичні обсяги й джерела фінансування Програми, виконання результативних показників у динаміці з початку дії програми. Такі дані можуть бути отримані з таких джерел:

- даних паспорта програми та щорічних звітів про хід реалізації програми;
- даних аналізу відповідності проведених заходів та реалізованих проектів за попередній бюджетний період завданням та очікуваним результатам Програми;
- офіційної статистичної звітності за відповідний період;
- бухгалтерської та іншої звітності про використання бюджетних коштів на виконання програми;
- даних наукових досліджень;
- даних соціологічних досліджень;
- інших даних (з посиланням на джерела інформації).

Виконання оцінки ефективності Програми має включати оцінку ефективності за економічними та соціальними показниками, де розраховуються індекси за окремими завданнями та інтегральні показники за обома напрямками оцінювання.

5. Оцінка ефективності реалізації Програми базується на використанні системи показників, що визначаються як відношення фактичних показників до планових показників виконання програмних заходів та завдань.

Для оцінки ефективності реалізації Програми може бути використаний один із методів, який наведено у наступних розділах Методики.

### **III. Соціальні показники та оцінка ефективності виконання програми за соціальними показниками**

1. Ефективність за соціальними показниками виражається у визначенні провідної ролі фізичної культури і спорту як важливого фактору здорового способу життя, створенні умов для всебічного гармонійного розвитку людини, сприяння досягненню фізичної та духовної досконалості людини, виявлення резервних можливостей організму та позитивного іміджу держави у світовому співтоваристві.

Для оцінки отриманого результату пропонується застосовувати показники реалізації завдань Програми, що наведені в додатку 1, 2, 3 до цієї Методики, які враховують і деталізують показники ефективності Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2030 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24.12.2025 № 1493-р.

2. Розробник Програми визначає показники, за якими можна здійснювати оцінку її виконання. Система обраних показників використовується для відстеження динаміки процесів та оцінки кількісних змін.

Названі показники є механізмом оцінки досягнення тієї чи іншої мети або етапного завдання. Показники соціального ефекту реалізації завдань розподілені за такими типами:

Тип I – показники успішності процесу забезпечення формування державної політики у сфері фізичної культури і спорту (нормативно-правового, організаційного, тощо). Це показники, які свідчать про прийняття нормативно-правових актів, проведення інформаційних заходів щодо популяризації занять фізичною культурою і спортом, організаційне та матеріально-технічне забезпечення діяльності національних збірних команд України з олімпійських та неолімпійських видів спорту, національних збірних команд з визнаних в Україні видів спорту осіб з інвалідністю, забезпечення заохочень спортсменам-чемпіонам, призерам Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських ігор, Всесвітніх ігор з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських ігор, змагань міжнародного рівня та їх тренерам, забезпечення функціонування штатних спортивних команд резервного спорту в регіонах, популяризацію спорту вищих досягнень та його інформаційної підтримки, забезпечення підготовки кадрів (фахових молодших бакалаврів, бакалаврів, магістрів, аспірантів, докторантів) у сфері фізичної культури і спорту закладами фахової передвищої та вищої освіти тощо

Показниками відповідно є кількість прийнятих нормативно-правових актів, кількість відеороликів, публікацій та інформаційних повідомлень щодо популяризації занять фізичною культурою і спортом, кількість спортсменів національних збірних команд України, яким придбано обладнання та інвентар, спортивний одяг, взуття та аксесуари загального та спеціального призначення, кількість грошових заохочень спортсменам та тренерам, кількість учасників, включених до штатних спортивних команд резервного спорту, кількість телевізійних та радіотрансляцій, інформаційних повідомлень щодо популяризації спорту вищих досягнень, кількість підготовлених кадрів.

Тип II – показники стану сфери фізичної культури і спорту. Це показники, які свідчать про зміни в соціально-економічному становищі (кількість громадян, які мають достатній рівень оздоровчої рухової активності, поінформованість та обізнаність різних груп населення щодо формування здорового способу життя, досягнення спортсменів України на міжнародних спортивних змаганнях тощо).

Для кожної конкретної програми встановлюється перелік специфічних кількісних показників соціальної ефективності.

У рамках реалізації Програми Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2030 року визначені такі соціальні показники I-го типу, які мають бути використані при оцінці ефективності реалізації Програми:

кількість розроблених нормативно-правових актів;

кількість заходів, спрямованих на забезпечення рухової активності людей, проведених центрами фізичного здоров'я населення, зокрема шляхом реалізації соціального проекту «Активні парки — локації здорової України»;

кількість заходів для різних груп населення, проведених зокрема центрами фізичного здоров'я населення, громадськими об'єднаннями фізкультурно-спортивної спрямованості, у тому числі на конкурсних засадах;

кількість фізкультурно-оздоровчих, спортивних заходів та спортивних змагань, організованих фізкультурно-спортивними товариствами, громадськими об'єднаннями фізкультурно-спортивної спрямованості (за згодою);

кількість заходів з фізкультурно-оздоровчої та спортивної діяльності, проведених у ході виконання статутних завдань та повноважень, наданих головним розпорядником бюджетних коштів щодо виконання державних програм з розвитку фізичної культури і спорту, зокрема фізкультурно-спортивними товариствами, громадськими об'єднаннями фізкультурно-спортивної спрямованості (за згодою);

кількість офіційних фізкультурно-оздоровчих, спортивних заходів та спортивних змагань із спорту ветеранів фізичної культури і спорту

кількість відеороликів, публікацій та інформаційних повідомлень щодо популяризації занять фізичною культурою і спортом;

кількість Всеукраїнських спортивних заходів серед ветеранів війни;

кількість навчально-тренувальних зборів з підготовки офіційних збірних команд для участі в міжнародних спортивних змаганнях серед ветеранів війни;

кількість міжнародних спортивних змагань серед ветеранів війни;

кількість заходів з фізкультурно-спортивної реабілітації, в яких беруть участь особи з інвалідністю, діти з інвалідністю, зокрема ветерани війни;

кількість учасників заходів з адаптивного спорту, зокрема осіб з інвалідністю, дітей з інвалідністю, осіб з обмеженням повсякденного функціонування, ветеранів війни;

кількість штатних одиниць команди національних збірних команд України з олімпійських та неолімпійських видів спорту (середньорічна);

кількість штатних одиниць команди національних збірних команд з визнаних в Україні видів спорту осіб з інвалідністю (середньорічна);

кількість заходів щодо забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах та спортивних змаганнях всеукраїнського та міжнародного рівня з олімпійських, неолімпійських видів спорту та видів спорту серед осіб з інвалідністю;

кількість спортсменів із регіонів, що взяли участь у спортивних заходах та спортивних змаганнях місцевого та всеукраїнського рівня з олімпійських, неолімпійських видів спорту та видів спорту серед осіб з інвалідністю;

кількість учасників національних збірних команд України, що взяли участь в Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх іграх з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських іграх;

кількість спортсменів національних збірних команд України, яким придбано обладнання та інвентар, спортивний одяг, взуття та аксесуари загального та спеціального призначення;

кількість грошових заохочень спортсменам та тренерам;

кількість учасників, включених до штатних спортивних команд резервного спорту;

кількість спеціалізованих спортивних класів, утворених в рамках мультиспортивного проекту «Шлях чемпіонів»;

кількість телевізійних та радіотрансляцій, інформаційних повідомлень щодо популяризації спорту вищих досягнень та його інформаційної підтримки;

кількість спортивних клубів (середньорічна);

кількість дитячо-юнацьких спортивних шкіл (середньорічна);

кількість закладів спеціалізованої освіти спортивного профілю із специфічними умовами навчання (середньорічна);

кількість шкіл вищої спортивної майстерності (середньорічна);

кількість центрів олімпійської підготовки (середньорічна);

кількість фізкультурно-оздоровчих закладів (середньорічна);

кількість центрів фізичного здоров'я населення (середньорічна);

кількість центрів фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю (середньорічна);

кількість учнів та студентів, які взяли участь у всеукраїнських та міжнародних фізкультурно-оздоровчих заходах та спортивних змаганнях;

кількість учнів та студентів, які взяли участь у фізкультурно-оздоровчих заходах та спортивних змаганнях у регіонах;

кількість учасників районних і обласних етапів змагань в рамках всеукраїнських змагань «Пліч-о-пліч» Всеукраїнські шкільні ліги»;

кількість установ, що забезпечують фізичну підготовку військовослужбовців, працівників правоохоронних органів, рятувальних служб та їх належну організацію у закладах освіти, військових формуваннях, утворених відповідно до законів України, у правоохоронних органах, рятувальних службах;

кількість збудованих, реконструйованих баз олімпійської, паралімпійської та дефлімпійської підготовки, їх організаційне та матеріально-технічне забезпечення;

кількість мультиспортивних комплексів (сучасних центрів підготовки спортсменів у регіонах України), багатофункціональних комунальних спортивних комплексів, спортивних залів для ігрових видів спорту, різних видів єдиноборств, плавальних басейнів, льодових арен, спортивних стадіонів та інших спортивних об'єктів;

кількість відновлених об'єктів спортивної інфраструктури;

кількість прикладних наукових досліджень, орієнтованих на підвищення спортивного результату;

кількість досліджень з науково-методичного супроводу підготовки спортсменів національних збірних команд України;

кількість послуг науково-методичного супровіду;

кількість узятих допінг-проб;

кількість установ (середньорічна) із розроблення програм наукових досліджень (стандартних операційних процедур) для запобігання застосуванню та поширенню допінгу у спорті;

кількість установ (середньорічна) із забезпечення належного медичного супроводу дитячо-юнацького, резервного спорту та спорту вищих досягнень;

кількість розроблених інформаційних, електронних комунікаційних програмних продуктів та послуг супровіду;

кількість підготовлених кадрів (середньорічна) у сфері фізичної культури і спорту закладами фахової передвищої та вищої освіти;

кількість фахівців, які пройшли навчання щодо організації та проведення фізкультурно-оздоровчих заходів серед різних груп населення, подолання гендерних стереотипів у сфері фізичної культури і спорту, забезпечення паритетних прав та можливостей для занять фізичною культурою і спортом різних груп жінок і чоловіків, дівчаток і хлопчиків;

кількість проведених конференцій, форумів, семінарів, курсів щодо підвищення кваліфікації тренерів національних збірних команд України;

кількість тренерів штатних команд національних збірних команд України, тренерів (тренерів-викладачів) закладів фізичної культури і спорту, інших фахівців сфери фізичної культури і спорту, які пройшли курси підвищення кваліфікації.

3. Оцінка соціальної ефективності повинна передувати оцінці економічної ефективності, оскільки економічний ефект від реалізації Програми порівнюється з наслідками реалізації її завдань.

4. Оцінка ефективності виконання програми за соціальними показниками (показники I і II типу) за заходами та завданнями здійснюється за такими індексами (показниками):

індекс виконання показників соціального ефекту від реалізації програми як співвідношення фактичних соціальних показників до планових;

індекс кількісної якості виконання показників соціального ефекту від реалізації програми. Цей індекс встановлюється за експертними оцінками та відображає кількісну оцінку якості виконання робіт щодо досягнення соціального показника;

інтегрований показник виконання соціальних показників за програмою. Цей показник відображає оцінку виконання усіх соціальних показників за програмою;

інтегрований показник кількісної якості виконання соціальних показників від реалізації програми. Цей показник відображає кількісну оцінку якості усіх робіт за програмою щодо виконання соціальних показників;

інтегрований показник соціального виконання усієї програми. Цей показник відображає кількість та якість робіт щодо досягнення соціальних показників за програмою. Визначається як добуток інтегрованого показника виконання соціальних показників на інтегрований показник кількісної якості виконання соціальних показників.

5. Визначення результативності виконання програми в цілому та за етапами, а також окремих завдань ґрунтується на використанні системи комплексних показників – індексів (індикаторів), які обчислюються як співвідношення фактичних і планових показників виконання програмних завдань і/або заходів. Розрахунок індексів (індикаторів) виконання показників соціального ефекту від реалізації програми за окремими завданнями та інтегрованого показника виконання показників соціального ефекту (соціальних показників) здійснюється за формулами:

1) за річний період

$$I_z^{tij} = \frac{z_{\phi}^{tij}}{z_{\text{пл}}^{tij}} \quad (1);$$

$$I_z^{ti} = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^p I_z^{tij} \quad (2);$$

$$I_z^t = \sum_{i=1}^k w_z^i \times I_z^{ti} \quad (3);$$

$$I_{z,100\%}^t = I_z^{ti} \times 100\% \quad (4);$$

- де  $I_z^{tij}$  – індекс (індикатор) виконання соціальних показників за  $j$ -заходом  $i$ -го завдання;
- $I_z^{ti}$  – індекс (індикатор) виконання соціальних показників за  $i$ -тим завданням;
- $Z_{\phi}^{tij} Z_{пл}^{tij}$  – фактичне та планове значення соціального показника за  $j$ -м заходом  $i$ -го завдання за річний період;
- $p$  – кількість заходів у завданні;
- $w_z^{ti}$  – вагові коефіцієнти, які визначаються за експертними оцінками;
- $k$  – кількість завдань;
- $I_z^t$  – інтегрований показник (індикатор) виконання соціальних показників за програмою за рік;
- $I_{z,100\%}^t$  – інтегрований показник виконання соціальних показників за програмою за рік, визначений у відсотках;
- вагові коефіцієнти повинні задовольняти таку вимогу:

$$\sum_i w_z^{ti} = 1 \quad (5);$$

Якщо вагові коефіцієнти не визначені за експертними оцінками, то  $w_z^{ti}$  у першому наближенні в припущенні їх пропорційності грошовим витратам можна розрахувати за формулою:

$$w_z^{ti} = \frac{C_{\phi}^{ti}}{\sum_{i=1}^k C_{\phi}^{ti}} \quad (6);$$

- де  $C_{\phi}^{ti}$  – фактична вартість виконання  $i$ -го завдання;
- $k$  – кількість завдань;

2) за період у цілому, включаючи  $l$ -рік,

$$\bar{I}_z^l = \frac{1}{l} \sum_{t=1}^l \sum_{i=1}^k w_z^{ti} \times I_z^{ti} \quad (7);$$

$$\bar{I}_{z,\%}^l = \bar{I}_z^l \times 100\% \quad (8);$$

для  $l = 2, \dots, n$ .

6. Розрахунок індексів кількісної якості виконання показників соціального ефекту від реалізації програми за окремими завданнями та інтегрованого показника якості виконання соціальних показників здійснюється за формулами:

1) за річний період

$$I_q^{tij} = \frac{Q_{\phi}^{tij}}{Q_{пл}^{tij}} \quad (9);$$

$$I_q^{ti} = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^p I_q^{tij} \quad (10);$$

$$I_q^t = \sum_{i=1}^k w_q^{ti} \times I_q^{ti} \quad (11);$$

$$I_{q,100\%}^t = I_q^t \times 100\% \quad (12);$$

- де  $I_q^{tij}$  – індекс кількісної якості виконання соціальних показників за  $j$ -заходом  $i$ -го завдання;
- $I_q^{ti}$  – індекс кількісної якості виконання соціальних показників за  $i$ -тим завданням;
- $I_q^t$  – інтегрований показник кількісної якості виконання програми;
- $Q_{\phi}^{tij} Q_{\text{пл}}^{tij}$  – фактична та планова кількісна якість виконання  $j$ -го заходу за  $i$ -тим завданням за річний період (значення планової якості призначається рівним одиниці);
- $p$  – кількість заходів у завданні;
- $k$  – кількість завдань;
- $w_q^{ti}$  – вагові коефіцієнти, які визначаються за експертними оцінками;
- $I_{q,100\%}^t$  – інтегрований показник кількісної якості виконання програми за рік, визначений у відсотках; вагові коефіцієнти повинні задовольняти таку вимогу:

$$\sum_i w_q^{ti} = 1 \quad (13);$$

2) за період у цілому, включаючи  $l$ -рік,

$$\bar{I}_q^l = \frac{1}{l} \sum_{t=1}^l \sum_{i=1}^k w_q^{ti} \times I_q^{ti} \quad (14);$$

$$\bar{I}_{q,\%}^l = \bar{I}_q^l \times 100\% \quad (15);$$

для  $l = 2, \dots, n$ .

7. Інтегрований показник соціального виконання програми визначається за формулою:

1) за річний період

$$I_{\text{соц}}^t = I_z^t \times I_q^t \quad (16);$$

Інтегрований показник соціального виконання програми визначено у відсотках:

$$I_{\text{соц},\%}^t = I_z^t \times I_q^t \times 100\% \quad (17);$$

2) за період у цілому, включаючи  $l$ -рік,

$$\bar{I}_{\text{соц}}^l = \bar{I}_z^l \times \bar{I}_q^l$$

$$\bar{I}_{\text{соц},\%}^l = \bar{I}_z^l \times \bar{I}_q^l \times 100\% \quad (18);$$

для  $l = 2, \dots, n$ .

Числовим значенням індексів та інтегральних показників виконання програми відповідають якісні оцінки.

Таблиця 1

### Числове та якісне значення показника реалізації Програм

Числове значення індексу та інтегрального показника, %	Якісні оцінки значення індексу та інтегрального показника
< 30 %	"незадовільне виконання"
$\geq 30 \% < 75 \%$	"задовільне виконання"
$\geq 75 \% < 100 \%$	"гарне виконання"
100 %	"повне виконання"

### IV. Економічні показники та оцінка ефективності виконання Програми за економічними показниками

1. Економічний аналіз виконання програми має орієнтуватись на певне коло завдань та заходів, які необхідно виконувати у процесі реалізації Програми.

2. Структуризація предметної сфери економічного аналізу повинна бути присутньою на всіх етапах управлінських завдань (планування, реалізація, моніторинг й оцінка). При цьому економічний аналіз, який входить як складова до більш широкого аналізу, має бути скоординованим з іншими складовими системної оцінки (соціальної, технологічної тощо).

У цілому об'єктом економічного аналізу програм має бути їх комплексна ефективність, тобто:

ефективність у досягненні цільових показників становища сфери фізичної культури і спорту;

ефективність використання бюджету програми;

ефективність прийнятої моделі використання коштів з погляду досягнення цілей програми (ефективність обраного економічного механізму).

3. Порівняння фактичних показників витрат коштів із плановими (затвердженими програмою) здійснюється шляхом:

оцінки ступеня досягнення проміжних та кінцевих цілей реалізації програми з використанням соціальних показників виконання програмних заходів;

оцінки та аналізу звітів про витрати з державного бюджету та інших джерел на реалізацію програмних заходів (показників витрат).

У випадку, коли захід може бути впроваджений лише частково, доцільно скористатися таким показником, як обсяг фінансування і/або обсяг фінансових

ресурсів, необхідних для повної реалізації заходу. Беручи до уваги обсяги освоєних коштів і загальну вартість заходу, можна оцінити результативність його виконання у відсотковому співвідношенні.

4. Ураховуючи зазначене, система показників для економічної оцінки ефективності та результативності виконання Програми містить такі індикаторні показники:

інтегрований показник фінансування програмних заходів, який обчислюється для оцінки фактичного рівня фінансування Програми за рахунок різних джерел упродовж усього періоду реалізації програми (або за попередній рік), а також для проведення порівняльного аналізу фінансового забезпечення різних Програм, що виконуються за рахунок коштів бюджету та інших джерел;

показник співфінансування Програми, обчислюється через співвідношення фактичного й планового показників залучення коштів з інших джерел на 1 грн бюджетних коштів. Він має використовуватися для прийняття рішень для оцінки дії державного замовника в частині залучення коштів з інших джерел, як важливої складової організації програмного процесу;

індекс економічного ефекту реалізації заходів та завдань Програми, який обчислюється для оцінки економічної ефективності заходів та завдань Програми. Він визначається як відношення фактичної ефективності до планової ефективності. Фактична та планова ефективність у свою чергу визначаються як відношення фактичних та планових соціальних показників до фактичних та планових витрат на їх досягнення;

інтегрований показник економічного ефекту від реалізації Програми, обчислюється для оцінки економічної ефективності усієї Програми. Він визначається як відношення фактичної ефективності завдань усієї Програми до планової ефективності;

інтегрований показник економічного виконання Програми, який визначається як добуток інтегрованого показника фінансування Програми на інтегрований показник економічного ефекту від реалізації Програми. Він являє собою загальну економічну оцінку виконання Програми.

5. Інтегрований показник фінансування Програми обчислюється для оцінки фактичного рівня фінансування Програми за рахунок різних джерел упродовж усього періоду реалізації Програми (або за попередній рік), а також для проведення порівняльного аналізу фінансового забезпечення різних програм, що виконуються за рахунок коштів бюджету та інших джерел.

Інтегрований показник фінансування програми за  $t$ -й рік ( $K^t$ ) або за період з початку реалізації ( $K^l$  включаючи  $l$ -й рік) визначається як середньозважена величина індикаторів фактичного рівня фінансування за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел, обчислених окремо для кожного року:

за умов, коли сума вагових значень показників фактичного рівня фінансування з різних джерел упродовж періоду реалізації програми дорівнює

1, а вага індикатора фінансування з інших джерел перевищує відповідний коефіцієнт бюджетних коштів:

1) за річний період

$$K^t = h \times \frac{C_{\phi}^t}{C_{nl}^t} + q \times \frac{V_{\phi}^t}{V_{nl}^t}, \text{ де } q > h, \text{ для } t=1, \dots, l, \dots, n$$

$$H+q=1 \quad (1);$$

2) за період у цілому, включаючи 1-й рік,

$$\bar{K}^l = \frac{1}{l} \left( h \times \sum_{t=1}^l \frac{C_{\phi}^t}{C_{nl}^t} + q \times \sum_{t=1}^l \frac{V_{\phi}^t}{V_{nl}^t} \right)$$

для  $l = 2, \dots, n$  (2);

$$\frac{h+q}{l} = 1, \text{ де } q > h \quad (3);$$

де  $C_{\phi}^t, C_{nl}^t$  – відповідно фактичний та плановий (згідно із затвердженою програмою) обсяги фінансування програми за рахунок коштів державного бюджету у  $t$ -му році виконання програми;

$V_{\phi}^t, V_{nl}^t$  – відповідно фактичний та плановий (згідно із затвердженою програмою) обсяги фінансування програми за рахунок інших джерел у  $t$ -му році;

$n$  – кількість років періоду реалізації програми.

6. Індикатор (показник) співфінансування обчислюється через співвідношення фактичного й планового показників залучення коштів з інших джерел на 1 грн бюджетних коштів і визначається за формулами:

1) за річний період

$$D^t = \frac{\frac{V_{\phi}^t}{C_{\phi}^t}}{\frac{V_{nl}^t}{C_{nl}^t}} = \frac{V_{\phi}^t \times C_{nl}^t}{V_{nl}^t \times C_{\phi}^t} \quad (4);$$

для  $t = 1, \dots, n$ ;

2) за період реалізації програми (включаючи 1-й рік)

$$\bar{D}^l = \frac{1}{l} \times \sum_{t=1}^l D^t \quad (5);$$

для  $l=2, \dots, n$ ,

де  $\bar{D}^l$  – співвідношення фактичного та планового показників залучення коштів з інших джерел на 1 грн коштів державного бюджету в  $t$ -му році;

$D^t$  – середньорічний показник залучення коштів з інших джерел на 1 грн коштів державного бюджету за період реалізації програми

(включаючи 1-й рік).

Індекс співфінансування програми має використовуватися для прийняття рішень для оцінки дії державного замовника в частині залучення коштів з інших джерел, як важливої складової організації програмного процесу.

7. Індеси економічного ефекту реалізації соціальних заходів та завдань, а також інтегрований показник економічного ефекту реалізації програми визначаються за формулами:

1) за річний період

$$I_E^{tij} = \frac{\left( \frac{Z_{\phi}^{tij}}{C_{\phi}^{tij}} \right)}{\left( \frac{Z_{пл}^{tij}}{C_{пл}^{tij}} \right)} \quad (6);$$

$$I_E^{ti} = \frac{1}{p} \times \sum_{j=1}^p I_E^{tij} \quad (7);$$

$$I_E^t = \sum_{i=1}^k w_E^i \times I_E^{ti} \quad (8);$$

де  $Z_{\phi}^{tij}, Z_{пл}^{tij}$  – фактичні та планові значення соціальних показників щодо виконання  $j$ -го заходу  $i$ -го завдання;  
 $C_{\phi}^{tij}, C_{пл}^{tij}$  – фактичні і планові витрати на виконання  $j$ -го заходу  $i$ -го завдання (планові витрати відповідають затвердженим показникам фінансування);  
 $p$  – кількість заходів у завданні;  
 $k$  – кількість завдань;  
 $w_E^i$  – вагові коефіцієнти.

Інтегрований показник економічного ефекту реалізації програми у відсотках визначається за формулою:

$$I_{E,\%}^t = I_E^t \times 100\% \quad (9);$$

2) за період у цілому, включаючи 1-рік,

$$\bar{I}_E^l = \frac{1}{l} \sum_{i=1}^l \sum_{i=1}^k w_E^i \times I_E^{ti} \quad (10);$$

$$\bar{I}_{E,\%}^l = \bar{I}_E^l \times 100\% \quad (11);$$

8. Інтегрований показник економічного виконання програми визначається:

1) за річний період

$$I_{екон}^t = K^t \times I_E^t \quad (12);$$

Інтегрований показник економічного ефекту реалізації програми за річний період у відсотках визначається:

$$I_{\text{екон, \%}}^t = K^t \times I_E^t \times 100\% \quad (13);$$

2) за період у цілому, включаючи  $l$ -рік,

$$\bar{I}_{\text{екон}}^t = \frac{\bar{K}^l}{l} \times \sum_{t=1}^l I_E^t \quad (14);$$

$$\bar{I}_{\text{екон}}^l = \bar{I}_{\text{екон}}^t \times 100\%, \text{ для } l=2, \dots, n \quad (15);$$

## V. Інтегральна оцінка ефективності виконання програми

1. Інтегральна оцінка ефективності виконання програми за соціальними показниками II типу з врахуванням соціальної та економічної оцінки ефективності реалізації програми визначається за допомогою інтегрованого показника результативності.

2. Інтегрований показник результативності виконання програми обчислюється як добуток інтегрованого показника економічного виконання програми на інтегрований показник соціального виконання програми:

1) за річний період

$$R^t = I_{\text{екон}}^t \times I_{\text{соц}}^t \quad (1);$$

Інтегрований показник результативності виконання програми у відсотках:

$$R^t = I_{\text{екон}}^t \times I_{\text{соц}}^t \times 100\% \quad (2);$$

2) за період у цілому, включаючи  $l$ -рік,

$$R^l = \frac{1}{l} \sum_{t=1}^l R^t \quad (3);$$

$$R_{\%}^l = R^l \times 100\% \quad (4);$$

для  $l = 2, \dots, n$ .

*Приклад оцінки ефективності реалізації у 2025 році Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2025 року наведено в додатку 2 і 3 до цієї Методики.*

## VI. Оцінка ефективності виконання програми за допомогою експертних методів

1. Експертна оцінка ефективності реалізації соціальної програми може здійснюватися з метою всебічного аналізу її виконання за кожним із завдань.

2. Для визначення ефективності реалізації програми керівником, що проводить оцінку, призначається одна або кілька груп фахівців-експертів.

3. До завдань експертів входять:

інтуїтивно-логічний аналіз структури програми, результатів її реалізації та зовнішніх факторів, що сприяють або перешкоджають виконанню програми; на основі зазначеного аналізу визначення експертами кількісних характеристик значущості показників ефективності.

Кількісні характеристики значущості завдання визначаються за 4-бальною системою згідно з табл. 1.

Таблиця 1

### Кількісні характеристики значущості завдання реалізації соціальної програми

Якісна характеристика значущості показника	Бал Z
Найважливіший	4
Дуже важливий	3
Важливий	2
Не дуже важливий	1

Для подальших розрахунків визначені експертами кількісні характеристики (бали) перераховуються у вагові коефіцієнти за формулою:

$$w_i = \frac{\sum_{j=1}^n Z_j}{n} \quad (1);$$

де  $w_i$  – ваговий коефіцієнт і-го завдання,

$Z_j$  – середній бал, визначений для і-го показника усіма експертами;

$n$  – кількість завдань у рамках програми, що розглядається.

Інтегральні оцінки за показниками соціального та економічного виконання заходів програми розраховуються за формулами:

$$I^{соц} = \frac{1}{N^{соц}} \sum_{i=1}^{N^{соц}} w_i^{соц} \times I_i^{соц} \quad (2);$$

$$I^{екон} = \frac{1}{N^{екон}} \sum_{i=1}^{N^{екон}} w_i^{екон} \times I_i^{екон} \quad (3);$$

де  $N^{соц}, N^{екон}$  – чисельність експертів під час оцінки, відповідно соціальної і економічної ефективності реалізації програми;

$I_i^{соц}, I_i^{екон}$  – відповідно соціальні й економічні індекси (показники) реалізації програми;

$w_i^{соц}, w_i^{екон}$  – вагові коефіцієнти значущості завдань програми, що розраховані за формулою (6.1).

Оцінка вважається досить надійною тільки за умови погодженості суджень окремих фахівців. Для перевірки ступеня погодженості вагові коефіцієнти, дані  $j$ -м експертом, записують у вигляді послідовності:

$$w_{1j}, \dots, w_{nj}.$$

Погодженість між судженням двох експертів визначається за допомогою коефіцієнта рангової кореляції Спірмена:

$$r = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n (w_{i1} - w_{i2})^2}{n(n^2 - 1)} \quad (4);$$

де  $n$  – кількість розглянутих критеріїв.

Думка двох експертів вважається узгодженою у тому випадку, якщо  $r > 0,5$ .

Якщо необхідно визначити узгодженість думок більшої (більше двох) кількості експертів, розраховується коефіцієнт конкордації за формулою:

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)} \quad (5);$$

де  $m$  - кількість експертів,

$S$  - величина, що розраховується за формулою:

$$S = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^m Z_{ij} - \frac{1}{2} m(n+1) \right)^2.$$

Значення величини  $W$  перевіряється за  $\chi^2$ -критерієм. Для цього виконуються такі дії:

розраховується емпірична величина за даними спостережень (у цьому разі – експертних оцінок):  $\chi^2_{емп} = m(n-1)W$ ;

у таблиці 1 вміщено значення  $\chi^2_{кр}$ , що дорівнює квантилю випадкової за законом

$\chi^2$  величини для значення  $\alpha = 0,05$  та ступеня свободи  $k = n - 1$ ;

порівнюються значення  $\chi^2_{емп}$  та  $\chi^2_{кр}$ ; якщо  $\chi^2_{емп} > \chi^2_{кр}$ , то коефіцієнт конкордації  $W$  вважається значимим, а думка експертів узгодженою.

**Значення величин  $\chi^2_{кр}$  для перевірки значення коефіцієнта конкордації  $W$** 

$k$	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\chi^2_{кр}$	5,9	7,8	9,5	11,1	12,6	14,1	15,5	16,9	18,3	19,7	21,0

У випадку, якщо думка експертів відповідно до наведених індексів виявляється неузгодженою, завдання щодо призначення вагових коефіцієнтів повторно ставиться перед експертами.

Загальна інтегральна оцінка ефективності виконання програми здійснюється за формулою (1) згідно розділу V.

**VII. Рейтингова оцінка ефективності програми**

1. Для комплексно-рейтингової оцінки ефективності державної або регіональної програми може використовуватися метод оцінки та рейтингування. Ці методи ґрунтуються на відповідях щодо низки запитань за смисловими групами. Для комплексної оцінки ефективності Програми задається низка запитань (додаток 4).

2. Кожна група складається із запитань, кількість яких дорівнює відповідно кількості цілей Програми, завдань та джерелам фінансування. Відповіді на запитання даються за трибальною шкалою: “так”, “ні” та “запитання не може бути застосовано”.

Рейтинг програми  $R$  розраховується за формулою:

$$R = \sum_{i=1}^N k_i \times R_i \quad (1);$$

де  $k_i$  – ваговий коефіцієнт  $i$ -го критерію ( $\sum k_i = 1$ );

$N$  – число запитань ( $N = 10$ );

$R_i$  – ефективність програми за  $i$ -тим критерієм.

Відповідно до наведених запитань (додаток 4) встановлюються такі вагові коефіцієнти:  $k_1 = 0,01$ ;  $k_2 = 0,01$ ;  $k_3 = 0,02$ ;  $k_4 = 0,01$ ;  $k_5 = 0,01$ ;  $k_6 = 0,01$ ;  $k_7 = 0,01$ ;  $k_8 = 0,01$ ;  $k_9 = 0,005$ ;  $k_{10} = 0,005$ .

У кожному конкретному випадку вагові коефіцієнти  $k_i$  можуть призначатись індивідуально з погляду конкретних соціальних та економічних обставин.

Оцінка за критеріями вираховується за формулою:

$$R_i = a_i \times \frac{100}{N_i - b_i} \quad (2);$$

де  $a_i$  – кількість відповідей “так”;

$N_i$  – кількість запитань в  $i$ -тій групі;

$b_i$  – кількість відповідей “запитання не може бути застосовано”.

Як виняток, відповіді на запитання можливі за багатобальною шкалою від 0 до 1 з розмірними інтервалами між балами. У цьому разі оцінка за критеріями визначається за формулою:

$$R_i = \frac{100}{N_i} \times \sum_{j=1}^{m-1} a_{ij} \times \frac{m-1-j}{m-1} \quad (3);$$

де  $a_{ij}$  – кількість відповідей з балом  $j$  для  $i$ -го критерію;  
 $m$  – кількість балів.

Програма вважається:

“неефективною”, якщо  $R < 50\%$ ,

“помірно ефективною”, якщо  $50\% \leq R < 80\%$ ,

“ефективною”, якщо  $R \geq 80\%$ .

Директор департаменту масового  
спорту та здоров'я нації

Лідія ЮЗВОВ