

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства
культури, молоді та спорту
України

МЕТОДИКА
оцінки ефективності виконання
Державної цільової соціальної програми «Молодь України»
на 2016–2020 роки

I. Загальні положення

1.1. Методика оцінки ефективності виконання Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016–2020 роки (далі – Методика) визначає основні засади та вимоги щодо оцінки ефективності реалізації завдань і заходів, що включені до Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016–2020 роки (далі – Програма), державним замовником яких є Міністерство культури, молоді та спорту України.

1.2. Методику розроблено з метою здійснення оцінки соціальної та економічної ефективності виконання програм, які містять завдання та заходи зі створення сприятливих умов для розвитку й самореалізації української молоді, формування її громадянської позиції та національно-патріотичної свідомості, визначення кількісних та якісних показників (індикаторів) ефективності окремих завдань і заходів та програм у цілому з урахуванням їх специфіки.

1.3. Інформаційною базою для визначення фактичних показників ефективності виконання програмних завдань і заходів є дані паспорту програми та щорічних звітів про хід реалізації програми, а також дані аналізу відповідності проведених заходів та реалізованих проєктів за попередній бюджетний період завданням та очікуваним результатам Програми, офіційна статистична та інша звітність за відповідний період, дані наукових досліджень тощо.

1.4. Показники ефективності виконання програмних заходів враховуються при прийнятті управлінських рішень щодо планування наступних програм, уточнення та коригування завдань і заходів Програми, визначення пріоритетності при плануванні їх виконання у відповідному році з використанням коштів державного і/або місцевого бюджету.

1.5. Терміни, що вживаються у цій Методиці:

економічна ефективність реалізації заходу (завдання) у молодіжній сфері – відношення значення соціального показника до грошових витрат на його досягнення;

соціальний показник – показник, який відображає соціальний ефект від реалізації завдань та заходів Програми і досягається в результаті її виконання;

індекс виконання показників соціального ефекту – відношення фактичного значення соціального показника до його планового значення;

індекс кількісної якості виконання показників соціального ефекту – кількісна оцінка якості виконання робіт щодо досягнення соціального показника;

інтегрований¹ показник ефективності виконання програми – показник, який відображає загальну оцінку реалізації усієї Програми;

інтегрований показник фінансування програмних заходів – показник фактичного та запланованого рівня фінансування Програми за рахунок різних джерел упродовж усього періоду реалізації Програми (або за окремий період);

показник співфінансування програми – показник співвідношення фактичного й планового показників залучення коштів з інших джерел на 1 грн бюджетних коштів.

II. Методологічні підходи до аналізу та оцінки ефективності реалізації Програми

2.1. Оцінка ефективності реалізації Програми має починатися з аналізу цілей і структури Програми.

Цілі та завдання Програми спрямовуються на сприяння вирішенню найбільш актуальних для молоді питань. Реалізація завдань, що встановлюються програмою, спрямовується на поетапне досягнення поставленої цілі (цілей).

Відповідно до Закону України «Про державні цільові програми» мету Програми визначає ініціатор розроблення Програми. Забезпечення реалізації програми здійснюється відповідним виконавцем Програми або головним розпорядником коштів.

Структура Програми включає комплекс завдань. Завдання – це зобов'язання, які можна виміряти та які повинні бути реалізовані в певний період. Вони визначають вибір дій та ресурси для реалізації зазначених цілей. До ресурсів відносяться засоби, що забезпечують досягнення цілей: фінансові, інформаційні (наукові знання, технічні проекти, розробки технологій), матеріальні, людські. Завдання використовуються для кількісного та якісного вимірів виконання Програми.

Дії, що необхідні для реалізації завдань, визначаються у заходах. Критеріями визначення заходів є їх роль і вклад у вирішення основних цілей і завдань програми, тривалість термінів реалізації цих заходів.

Розвиток держави у напрямі децентралізації є однією з необхідних умов ефективної реалізації молодіжної політики, що має враховуватися при підготовці, реалізації та виконанні Програми. Від того, наскільки сформована єдина молодіжна політика на загальнодержавному, регіональному, субрегіональному та локальному рівнях, залежить ефективність програми.

¹ інтегрований показник — це комплексний показник; той, що ґрунтується на об'єднанні даних.

2.2. Програма має містити обов'язковий розділ «Очікувані результати виконання програми, визначення її ефективності» відповідно до вимог Закону України «Про державні цільові програми», Порядку розроблення та виконання державних цільових програм, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.01.2007 № 106 (зі змінами).

У відповідних розділах програми повинні бути визначені показники, за якими можна здійснювати оцінку її виконання. Система показників має забезпечувати оцінку кількісних та якісних змін у молодіжній сфері та/або відстеження динаміки процесів, які ці зміни викликають.

Показники, яких передбачається досягти в результаті виконання програми: економічні (показники витрат, іншого ресурсного забезпечення програми); соціальні, які мають поліпшувати становище молоді (тип I – організаційні показники (нормативно-правового, організаційного, науково-методичного тощо); тип II – показники становища молоді (рівень зайнятості, рівень громадянської і політичної активності тощо)).

2.3. Оцінюючи ефективність виконання Програми, необхідно проаналізувати, наскільки Програма є збалансованою, зокрема наскільки заходи Програми відповідають цілі (цілям), завданням (етапам досягнення цілей).

Аналіз виконання Програми має містити рівень виконання планованих результативних показників.

2.4. Для аналізу ефективності виконання Програми та надання пропозицій щодо доцільності продовження її фінансування і виконання використовується інформація, яка повинна містити дані про заплановані та фактичні обсяги й джерела фінансування Програми, виконання результативних показників у динаміці з початку дії програми. Такі дані можуть бути отримані з таких джерел:

- дані паспорту програми та щорічних звітів про хід реалізації програми;
- дані аналізу відповідності проведених заходів та реалізованих проєктів за попередній бюджетний період завданням та очікуваним результатам Програми;
- офіційна статистична звітність за відповідний період;
- бухгалтерської та іншої звітності про використання бюджетних коштів на виконання програми;
- дані наукових досліджень;
- дані соціологічних досліджень;
- інші дані (з посиланням на джерела інформації).

Виконання оцінки ефективності Програми має включати оцінку ефективності за економічними та соціальними показниками, де розраховуються індекси за окремими завданнями та інтегральні² показники за обома напрямками оцінювання.

2.5. Оцінка ефективності реалізації Програми базується на використанні системи показників, що визначаються як відношення фактичних показників до планових показників виконання програмних заходів та завдань.

² Інтегральний показник – показник, який обчислюється в результаті аналізу визначеної комбінації фінансових коефіцієнтів і комплексно характеризує фінансовий стан бенефіціарів.

III. Соціальні показники та оцінка ефективності виконання програми за соціальними показниками

3.1. Ефективність за соціальними показниками виражається у створенні сприятливих умов для розвитку та самореалізації української молоді, формування її громадянської позиції та національно-патріотичної свідомості.

Для оцінки отриманого результату пропонується застосовувати показники реалізації завдань Державної цільової соціальної програми «Молодь України», що наведені в додатках 1, 2 до цієї Методики, які враховують і деталізують показники ефективності виконання постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної цільової соціальної програми «Молодь України на 2016–2020 та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» від 18 лютого 2016 р. № 148 (зі змінами).

3.2. Розробник Програми визначає показники, за якими можна здійснювати оцінку її виконання. Система обраних показників використовується для відстеження динаміки процесів та оцінки кількісних змін.

Названі показники є механізмом оцінки досягнення тієї чи іншої мети або етапного завдання. Показники соціального ефекту реалізації завдань розподілені за такими типами:

Тип I – показники забезпечення умов ефективності реалізації молодіжної політики (нормативно-правового, організаційного, науково-методичного тощо). Це показники, які свідчать про ухвалення закону, іншого нормативно-правового акта або ж проведення семінарів, конференцій, навчань та інших адміністративно-правових і організаційних заходів, що можуть бути включені до Програми, а також про проведення наукових і соціологічних досліджень. Показником є факт ухвалення закону чи іншого нормативно-правового акта, проведення організаційного заходу, затвердження відповідних методик чи інструкцій.

Тип II – показники становища молоді. Це показники, які свідчать про зміни в соціально-економічному становищі (рівень зайнятості, рівень громадянської і політичної активності тощо). Ці показники відбираються серед Національних показників молодіжної політики, що розроблені ДУ «Державний інститут сімейної та молодіжної політики», та розраховуються на результатах соціологічних досліджень та даних державної статистики.

Перелік показників I і II типів до Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016–2020 роки представлені у Додатку 1 до методики оцінки ефективності виконання даної Програми. Для кожної конкретної програми встановлюється перелік специфічних кількісних показників соціальної ефективності.

3.3. Оцінка соціальної ефективності повинна передувати оцінці економічної ефективності, оскільки економічний ефект від реалізації Програми порівнюється з наслідками реалізації її завдань.

Для оцінки загальної соціальної ефективності реалізації програми можуть використовуватися індикаторні показники – показники збільшення кількості молоді, залученої до заходів, спрямованих на створення сприятливих умов для розвитку та самореалізації української молоді, формування її громадянської позиції та національно-патріотичної свідомості. Вони повинні орієнтуватися на вимірювані, дійсні та достовірні результати, а не на зусилля, спрямовані на вирішення часткової проблеми. Індикаторні показники служать для визначення того, чи досягаються цілі і завдання, чи покращують вони становище молоді.

3.4. Оцінка ефективності виконання програми за соціальними показниками (показники I і II типів) за заходами та завданнями здійснюється за такими індексами (показниками):

індекс виконання показників соціального ефекту від реалізації програми як співвідношення фактичних соціальних показників до планових;

індекс кількісної якості виконання показників соціального ефекту від реалізації програми. Цей індекс встановлюється за експертними оцінками та відображає кількісну оцінку якості виконання робіт щодо досягнення соціального показника;

інтегрований показник виконання соціальних показників за програмою. Цей показник відображає оцінку виконання усіх соціальних показників за програмою;

інтегрований показник кількісної якості виконання соціальних показників від реалізації програми. Цей показник відображає кількісну оцінку якості усіх робіт за програмою щодо виконання соціальних показників;

інтегрований показник соціального виконання усієї програми. Цей показник відображає кількість та якість робіт щодо досягнення соціальних показників за програмою. Визначається як добуток інтегрованого показника виконання соціальних показників на інтегрований показник кількісної якості виконання соціальних показників.

3.5. Визначення результативності виконання програми в цілому та за етапами, а також окремих завдань ґрунтується на використанні системи комплексних показників – індексів (індикаторів), які обчислюються як співвідношення фактичних і планових показників виконання програмних завдань і/або заходів. Розрахунок індексів (індикаторів) виконання показників соціального ефекту від реалізації програми за окремими завданнями та інтегрованого показника виконання показників соціального ефекту (соціальних показників) здійснюється за формулами:

1) за річний період

$$I_z^{ij} = \frac{Z_{\phi}^{ij}}{Z_{\text{пл}}^{ij}} \quad (3.1);$$

$$I_z^{ti} = \frac{1}{P} \sum_{j=1}^p I_z^{ij} \quad (3.2);$$

$$I_z^t = \sum_{i=1}^k w_z^{ti} \times I_z^{ti} \quad (3.3);$$

$$I_{z,100\%}^t = I_z^t \times 100\% \quad (3.4),$$

- де I_z^{ij} – індекс (індикатор) виконання соціальних показників за j -заходом i -го завдання;
- I_z^i – індекс (індикатор) виконання соціальних показників за i -тим завданням;
- $Z_{\phi}^{ij} Z_{\text{пл}}^{ij}$ – фактичне та планове значення соціального показника за j -м заходом i -го завдання за річний період;
- p – кількість показників;
- w_z^i – вагові коефіцієнти, які визначаються за експертними оцінками;
- k – кількість завдань;
- I_z^t – інтегрований показник (індикатор) виконання соціальних показників за програмою за рік;
- $I_{z,100\%}^t$ – інтегрований показник виконання соціальних показників за програмою за рік, визначений у відсотках;

вагові коефіцієнти повинні задовольняти таку вимогу:

$$\sum_i w_z^i = 1 \quad (3.5).$$

Якщо вагові коефіцієнти не визначені за експертними оцінками, то w_z^i у першому наближенні в припущенні їх пропорційності грошовим витратам можна розрахувати за формулою:

$$w_z^i = \frac{C_{\phi}^i}{\sum_{i=1}^k C_{\phi}^i} \quad (3.6),$$

- де C_{ϕ}^i – фактична вартість виконання i -го завдання;
- k – кількість завдань;

2) за період у цілому, включаючи l -рік,

$$\bar{I}_z^l = \frac{1}{l} \sum_{t=1}^l \sum_{i=1}^k w_z^i \times I_z^i \quad (3.7);$$

$$\bar{I}_{z,\%}^l = \bar{I}_z^l \times 100\% \quad (3.8),$$

для $l = 2, \dots, n$.

3.6. Розрахунок індексів кількісної якості виконання показників соціального ефекту від реалізації програми за окремими завданнями та інтегрованого показника якості виконання соціальних показників здійснюється за формулами:

1) за річний період

$$I_q^{ij} = \frac{Q_{\phi}^{ij}}{Q_{\text{пл}}^{ij}} \quad (3.9);$$

$$I_q^i = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^p I_q^{ij} \quad (3.10);$$

$$I_q^t = \sum_{i=1}^k w_q^i \times I_q^i \quad (3.11);$$

$$I_{q,100\%}^t = I_q^t \times 100\% \quad (3.12),$$

- де I_q^{ij} – індекс кількісної якості виконання соціальних показників за j -

- заходом i -го завдання;
- I_q^{ii} –індекс кількісної якості виконання соціальних показників за i -тим завданням;
- I_q^t –інтегрований показник кількісної якості виконання програми;
- $Q_{\phi}^{ij} Q_{пл}^{ij}$ –фактична та планова кількісна якість виконання j -го заходу за i -тим завданням за річний період (значення планової якості призначається рівним одиниці);
- p –кількість заходів у завданні;
- k –кількість завдань;
- w_q^{ii} –вагові коефіцієнти, які визначаються за експертними оцінками;
- $I_{q,100\%}^t$ –інтегрований показник кількісної якості виконання програми за рік, визначений у відсотках;
- вагові коефіцієнти повинні задовольняти таку вимогу:

$$\sum_i w_q^{ii} = 1$$

2) за період у цілому, включаючи l -рік,

$$\bar{I}_q^l = \frac{1}{l} \sum_{t=1}^l \sum_{i=1}^k w_q^{ii} \times I_q^{ii} \quad (3.14);$$

$$\bar{I}_{q,\%}^l = \bar{I}_q^l \times 100\% \quad (3.15),$$

для $l = 2, \dots, n$.

3.7. Інтегрований показник соціального виконання програми визначається за формулою:

1) за річний період

$$I_{соц}^t = I_z^t \times I_q^t \quad (3.16),$$

Інтегрований показник соціального виконання програми визначено у відсотках:

$$I_{соц,\%}^t = I_z^t \times I_q^t \times 100\% \quad (3.17),$$

2) за період у цілому, включаючи l -рік,

$$\bar{I}_{соц}^l = \bar{I}_z^l \times \bar{I}_q^l$$

$$\bar{I}_{соц,\%}^l = \bar{I}_z^l \times \bar{I}_q^l \times 100\% \quad (3.18).$$

для $l = 2, \dots, n$.

Числовим значенням індексів та інтегральних показників виконання програми відповідають якісні оцінки (табл. 1).

Таблиця 1

Числове та якісне значення показника реалізації Програм

Числове значення індексу та інтегрального показника, %	Якісні оцінки значення індексу та інтегрального показника
< 30 %	«незадовільне виконання»
$\geq 30 \% < 75 \%$	«задовільне виконання»

$\geq 75 \% < 100 \%$	«високий рівень виконання»
100 %	«повне виконання»

IV. Економічні показники та оцінка ефективності виконання Програми за економічними показниками

4.1. Економічний аналіз виконання програми має орієнтуватись на певне коло завдань та заходів, які необхідно виконувати у процесі реалізації Програми.

4.2. Структуризація предметної сфери економічного аналізу повинна бути присутньою на всіх етапах управлінських завдань (планування, реалізація, моніторинг й оцінка). При цьому економічний аналіз, який входить як складова до більш широкого аналізу, має бути скоординованим з іншими складовими системної оцінки (соціальної, технологічної тощо).

У цілому об'єктом економічного аналізу програм має бути їх комплексна ефективність, тобто:

ефективність у досягненні цільових показників становища молоді;

ефективність використання бюджету програми;

ефективність прийнятої моделі використання коштів з погляду досягнення цілей програми (ефективність обраного економічного механізму).

4.3. Порівняння фактичних показників витрат коштів із плановими (затвердженими програмою) здійснюється шляхом:

оцінки ступеня досягнення проміжних та кінцевих цілей реалізації програми з використанням соціальних показників виконання програмних заходів;

оцінки та аналізу звітів про витрати з державного бюджету та інших джерел на реалізацію програмних заходів (показників витрат).

У випадку, коли захід може бути впроваджений лише частково, доцільно скористатися таким показником, як обсяг фінансування і/або обсяг фінансових ресурсів, необхідних для повної реалізації заходу. Беручи до уваги обсяги освоєних коштів і загальну вартість заходу, можна оцінити результативність його виконання у відсотковому співвідношенні.

4.4. Ураховуючи зазначене, система показників для економічної оцінки ефективності та результативності виконання Програми містить такі індикаторні показники:

інтегрований показник фінансування програмних заходів, який обчислюється для оцінки фактичного рівня фінансування Програми за рахунок різних джерел упродовж усього періоду реалізації програми (або за попередній рік), а також для проведення порівняльного аналізу фінансового забезпечення різних Програм, що виконуються за рахунок коштів бюджету та інших джерел;

показник співфінансування Програми, який обчислюється через співвідношення фактичного й планового показників залучення коштів з інших джерел на 1 грн бюджетних коштів. Він має використовуватися для прийняття

рішень для оцінки дії державного замовника в частині залучення коштів з інших джерел, як важливої складової організації програмного процесу;

індекс економічного ефекту реалізації заходів та завдань Програми, який обчислюється для оцінки економічної ефективності заходів та завдань Програми (Додаток 3). Він визначається як відношення фактичної ефективності до планової ефективності. Фактична та планова ефективність у свою чергу визначаються як відношення фактичних та планових соціальних показників до фактичних та планових витрат на їх досягнення;

інтегрований показник економічного ефекту від реалізації Програми, обчислюється для оцінки економічної ефективності усієї Програми. Він визначається як відношення фактичної ефективності завдань усієї Програми до планової ефективності;

інтегрований показник економічного виконання Програми, який визначається як добуток інтегрованого показника фінансування Програми на інтегрований показник економічного ефекту від реалізації Програми. Він являє собою загальну економічну оцінку виконання Програми.

4.5. Інтегрований показник фінансування Програми обчислюється для оцінки фактичного рівня фінансування Програми за рахунок різних джерел упродовж усього періоду реалізації Програми (або за попередній рік), а також для проведення порівняльного аналізу фінансового забезпечення різних програм, що виконуються за рахунок коштів бюджету та інших джерел.

4.5. Інтегрований показник фінансування програми обчислюється для оцінки фактичного рівня фінансування програми за рахунок різних джерел упродовж усього періоду реалізації програми (або за попередній рік), а також для проведення порівняльного аналізу фінансового забезпечення різних програм, що виконуються за рахунок коштів бюджету та інших джерел.

Інтегрований показник фінансування програми за t -й рік (K^t) або за період з початку реалізації (K^t включаючи l -й рік) визначається як середньозважена величина індикаторів фактичного рівня фінансування за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел, обчислених окремо для кожного року:

за умов, коли сума вагових значень показників фактичного рівня фінансування з різних джерел упродовж періоду реалізації програми дорівнює 1, а вага індикатора фінансування з інших джерел перевищує відповідний коефіцієнт бюджетних коштів

1) за річний період

$$K^t = h \times \frac{C_{\phi}^t}{C_{nl}^t} + q \times \frac{V_{\phi}^t}{V_{nl}^t}, \text{ де } q > h, \text{ для } t=1, \dots, l, \dots, n$$

$$h+q=1 \tag{4.1};$$

2) за період у цілому, включаючи l -й рік,

$$\bar{K}^l = \frac{1}{l} \left(h \times \sum_{t=1}^l \frac{C_{\phi}^t}{C_{nl}^t} + q \times \sum_{t=1}^l \frac{V_{\phi}^t}{V_{nl}^t} \right)$$

для $l = 2, \dots, n$ (4.2);

$$\frac{h+q}{l} = 1, \text{ де } q > h \quad (4.3),$$

- де $C_{\phi}^t, C_{\text{пл}}^t$ – відповідно фактичний та плановий (згідно із затвердженою програмою) обсяги фінансування програми за рахунок коштів державного бюджету у t -му році виконання програми;
 $V_{\phi}^t, V_{\text{пл}}^t$ – відповідно фактичний та плановий (згідно із затвердженою програмою) обсяги фінансування програми за рахунок інших джерел у t -му році;
 n – кількість років періоду реалізації програми.

4.6. Індикатор (показник) співфінансування обчислюється через співвідношення фактичного й планового показників залучення коштів з інших джерел на 1 грн бюджетних коштів і визначається за формулами:

1) за річний період

$$D^t = \frac{\frac{V_{\phi}^t}{C_{\phi}^t}}{\frac{V_{\text{пл}}^t}{C_{\text{пл}}^t}} = \frac{V_{\phi}^t \times C_{\text{пл}}^t}{V_{\text{пл}}^t \times C_{\phi}^t} \quad (4.4),$$

для $t = 1, \dots, n$;

2) за період реалізації програми (включаючи 1-й рік)

$$\bar{D}^l = \frac{1}{l} \times \sum_{t=1}^l D^t \quad (4.5),$$

для $l=2, \dots, n$,

- де \bar{D}^l – співвідношення фактичного та планового показників залучення коштів з інших джерел на 1 грн коштів державного бюджету в t -му році;
 D^t – середньорічний показник залучення коштів з інших джерел на 1 грн коштів державного бюджету за період реалізації програми (включаючи 1-й рік).

Індекс співфінансування програми має використовуватися для прийняття рішень для оцінки дії державного замовника в частині залучення коштів з інших джерел, як важливої складової організації програмного процесу.

4.7. Індекси економічного ефекту реалізації соціальних заходів та завдань, а також інтегрований показник економічного ефекту реалізації програми визначаються за формулами:

1) за річний період

$$I_E^{ij} = \frac{\left(\frac{Z_{\phi}^{ij}}{C_{\phi}^{ij}} \right)}{\left(\frac{Z_{\text{пл}}^{ij}}{C_{\text{пл}}^{ij}} \right)} \quad (4.6);$$

$$I_E^i = \frac{1}{p} \times \sum_{j=1}^p I_E^{ij} \quad (4.7);$$

$$I_E^t = \sum_{i=1}^k w_E^i \times I_E^i \quad (4.8),$$

- де $Z_{\phi}^{ij}, Z_{пл}^{ij}$ – фактичні та планові значення соціальних показників щодо виконання j -го заходу i -го завдання;
 $C_{\phi}^{ij}, C_{пл}^{ij}$ – фактичні і планові витрати на виконання j -го заходу i -го завдання (планові витрати відповідають затвердженим показникам фінансування);
 p – кількість заходів у завданні i ;
 k – кількість завдань;
 w_E^i – вагові коефіцієнти.

Інтегрований показник економічного ефекту реалізації програми у відсотках визначається за формулою:

$$I_{E, \%}^t = I_E^t \times 100\% \quad (4.9);$$

2) за період у цілому, включаючи l -рік,

$$\bar{I}_E^l = \frac{1}{l} \sum_{t=1}^l \sum_{i=1}^k w_E^i \times I_E^i \quad (4.10);$$

$$\bar{I}_{E, \%}^l = \bar{I}_E^l \times 100\% \quad (4.11).$$

4.8. Інтегрований показник економічного виконання програми визначається:

1) за річний період

$$I_{екон}^t = K^t \times I_E^t \quad (4.12).$$

Інтегрований показник економічного ефекту реалізації програми за річний період у відсотках визначається:

$$I_{екон, \%}^t = K^t \times I_E^t \times 100\% \quad (4.13);$$

2) за період у цілому, включаючи l -рік,

$$\bar{I}_{екон}^l = \frac{\bar{K}^l}{l} \times \sum_{t=1}^l I_E^t \quad (4.14);$$

$$\bar{I}_{екон, \%}^l = \bar{I}_{екон}^l \times 100\%, \text{ для } l=2, \dots, n \quad (4.15).$$

V. Інтегральна оцінка ефективності виконання програми

5.1. Інтегральна оцінка ефективності виконання програми за соціальними показниками II типу з врахуванням соціальної та економічної оцінки ефективності реалізації програми визначається за допомогою інтегрованого показника результативності.

5.2. Інтегрований показник результативності виконання програми обчислюється як добуток інтегрованого показника економічного виконання програми на інтегрований показник соціального виконання програми:

1) за річний період

$$R^t = I_{екон}^t \times I_{соц}^t \quad (5.1).$$

Інтегрований показник результативності виконання програми у відсотках:

$$R_{\%}^t = I_{екзо}^t \times I_{соц}^t \times 100\% \quad (5.2);$$

2) за період у цілому, включаючи l -рік,

$$R^l = \frac{1}{l} \sum_{t=1}^l R^t \quad (5.3);$$

$$R_{\%}^l = R^l \times 100\% \quad (5.4);$$

для $l = 2, \dots, n$.

VI. Оцінка ефективності виконання програми за допомогою експертних методів

6.1. Експертна оцінка ефективності реалізації соціальної програми здійснюється з метою всебічного аналізу її виконання за кожним із завдань.

6.2. Для визначення ефективності реалізації програми керівником, що проводить оцінку, призначається одна або кілька груп фахівців-експертів.

6.3. До завдань експертів входять:

інтуїтивно-логічний аналіз структури програми, результатів її реалізації та зовнішніх факторів, що сприяють або перешкоджають виконанню програми;

на основі зазначеного аналізу визначення експертами кількісних характеристик значущості показників ефективності.

Кількісні характеристики значущості завдання визначаються за 4-бальною системою згідно з табл. 6.1.

Таблиця 6.1

Кількісні характеристики значущості завдання реалізації соціальної програми

Якісна характеристика значущості показника	Бал Z
Найважливіший	4
Дуже важливий	3
Важливий	2
Не дуже важливий	1

Для подальших розрахунків визначені експертами кількісні характеристики (бали) перераховуються у вагові коефіцієнти за формулою:

$$w_i = \frac{\sum_{j=1}^n Z_j}{n} \quad (6.1),$$

де w_i – ваговий коефіцієнт i -го завдання,

Z_j – середній бал, визначений для i -го показника усіма експертами;

n – кількість завдань у рамках програми, що розглядається.

Інтегральні оцінки за показниками соціального та економічного виконання заходів програми розраховуються за формулами:

$$I^{соц} = \frac{1}{N^{соц}} \sum_{i=1}^{N^{соц}} w_i^{соц} \times I_i^{соц} \quad (6.2);$$

$$I^{екон} = \frac{1}{N^{екон}} \sum_{i=1}^{N^{екон}} w_i^{екон} \times I_i^{екон} \quad (6.3),$$

де $N^{соц}, N^{екон}$ – чисельність експертів під час оцінки, відповідно соціальної і економічної ефективності реалізації програми;
 $I_i^{соц}, I_i^{екон}$ – відповідно соціальні й економічні індекси (показники) реалізації програми;
 $w_i^{соц}, w_i^{екон}$ – вагові коефіцієнти значущості завдань програми, що розраховані за формулою (6.1).

Оцінка вважається досить надійною тільки за умови погодженості суджень окремих фахівців. Для перевірки ступеня погодженості вагові коефіцієнти, дані j-м експертом, записують у вигляді послідовності:

$$w_{1j}, \dots, w_{nj}.$$

Значення величини W перевіряється за χ^2 -критерієм. Для цього виконуються такі дії:

розраховується емпірична величина за даними спостережень (у даному разі – експертних оцінок): $\chi^2_{емп} = m(n-1)W$;

у таблиці 6.2 вміщено значення $\chi^2_{кр}$, що дорівнює квантилю випадкової за законом χ^2 величини для значення $\alpha = 0,05$ та ступеня свободи $k = n - 1$;

порівнюються значення $\chi^2_{емп}$ та $\chi^2_{кр}$; якщо $\chi^2_{емп} > \chi^2_{кр}$, то коефіцієнт конкордації W вважається значним, а думка експертів узгодженою.

Таблиця 6.2

Значення величин $\chi^2_{кр}$ для перевірки значення коефіцієнта конкордації W

k	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\chi^2_{кр}$	5,9	7,8	9,5	11,1	12,6	14,1	15,5	16,9	18,3	19,7	21,0

У випадку, якщо думка експертів відповідно до наведених індексів виявляється неузгодженою, завдання щодо призначення вагових коефіцієнтів повторно ставиться перед експертами.

Загальна інтегральна оцінка ефективності виконання програми здійснюється за формулою (5.1).

VII. Рейтингова оцінка ефективності програми

7.1. Для комплексно-рейтингової оцінки ефективності державної програми використовується метод оцінки та рейтингування. Цей метод ґрунтується на

відповідях щодо низки запитань за смисловими групами. Для комплексної оцінки ефективності Програми задається низка запитань (Додаток 4).

7.2. Кожна група складається із запитань, кількість яких дорівнює відповідно кількості цілей Програми, завдань та джерелам фінансування. Відповіді на запитання даються за трибальною шкалою: «так», «ні» та «запитання не може бути застосовано».

Рейтинг програми R розраховується за формулою:

$$R = \sum_{i=1}^N k_i \times R_i \quad (7.1),$$

де k_i – ваговий коефіцієнт i -го критерію ($\sum k_i = 1$);

N – число запитань ($N = 10$);

R_i – ефективність програми за i -тим критерієм.

Відповідно до наведених запитань встановлюються такі вагові коефіцієнти: $k_1 = 0,01$; $k_2 = 0,01$; $k_3 = 0,02$; $k_4 = 0,01$; $k_5 = 0,01$; $k_6 = 0,01$; $k_7 = 0,01$; $k_8 = 0,01$; $k_9 = 0,005$; $k_{10} = 0,005$.

У кожному конкретному випадку вагові коефіцієнти k_i можуть призначатись індивідуально з погляду конкретних соціальних та економічних обставин.

Оцінка за критеріями вираховується за формулою:

$$R_i = a_i \times \frac{100}{N_i - b_i} \quad (7.2),$$

де a_i – кількість відповідей «так»;

N_i – кількість запитань в i -тій групі;

b_i – кількість відповідей запитання не може бути застосовано».

Як виняток, відповіді на запитання можливі за багатобальною шкалою від 0 до 1 з розмірними інтервалами між балами. У цьому разі оцінка за критеріями визначається за формулою:

$$R_i = \frac{100}{N_i} \times \sum_{j=1}^{m-1} a_{ij} \times \frac{m-1-j}{m-1} \quad (7.3),$$

де a_{ij} – кількість відповідей з балом j для i -го критерію;

m – кількість балів.

Програма вважається:

«неефективною», якщо $R < 50\%$,

«помірно ефективною», якщо $50\% \leq R < 80\%$,

«ефективною», якщо $R \geq 80\%$.

Директорка департаменту
молодіжної політики

Ірина БЄЛЯЄВА

*Додаток 1
до Методики оцінки
ефективності
реалізації Програми*

ПОКАЗНИКИ
соціального ефекту реалізації завдань Державної цільової соціальної
програми «Молодь України» на 2016–2020 роки

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
1. Формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді	1.1) посилення профілактики правопорушень у процесі підвищення рівня правових знань, правової культури та правової поведінки молоді	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
	1.2) формування патріотичної свідомості молоді, зокрема у навчальних закладах і молодіжному середовищі, шляхом розвитку історичної пам'яті; популяризації української культури і народних традицій; усвідомлення національної своєрідності; залучення молоді до суспільно значущої діяльності	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
		частка молоді, які заявляють, що вони є активними членами організацій громадянського суспільства	%	II
		частка молоді, яка залучена до волонтерської діяльності впродовж останніх 12 місяців	%	II
		частка молоді, яка спілкується тільки українською мовою в усіх сферах життя (в сім'ї, на роботі та під час навчання, з друзями)	%	II
	1.3) виховання у молоді почуття особистої та національної гідності, подолання комплексів меншовартості, формування шанобливого ставлення до внеску національних меншин у державотворчі процеси України	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
	1.4) формування бережливого ставлення до навколишнього середовища	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
	1.5) підтримка ініціатив молоді та її інноваційного потенціалу, створення	кількість проведених заходів	одиниць	I
кількість залученої молоді		осіб	I	

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
	умов для творчого і духовного розвитку молоді, її інтелектуального самовдосконалення			
	1.6) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проєктів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді	кількість проєктів	одиниць	I
		кількість учасників, охоплених проєктами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді	осіб	I
2. Популяризація та утвердження здорового способу життя, безпечної поведінки та культури здоров'я серед молоді	2.1) підвищення рівня здоров'я молоді, популяризації та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
		частка молоді, яка позитивно оцінює стан власного здоров'я	%	II
		частка молоді, яка вважає, що дотримується здорового способу життя	%	II
		частка молоді, яка повідомила про те, що займалася будь-якими фізичними вправами або будь-яким активним видом спорту хоча б 60 хвилин на день впродовж останніх семи днів	%	II
	2.2) сприяння зміцненню психічного здоров'я молодих людей, формування внутрішньої культури їх взаємин у сім'ї та соціальному середовищі; репродуктивного здоров'я молоді, популяризації серед молоді знань з безпеки життєдіяльності	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
		частка молоді, яка вживала будь-які наркотики упродовж життя один або декілька разів	%	II
		частка молоді, яка правильно визначає шляхи запобігання статевій передачі ВІЛ-інфекції та знають, як вона не передається	%	II
		частка молоді, яка вживала алкоголь хоча б один або декілька разів впродовж останніх 30 днів	%	II
		частка молоді, що курила одну або декілька цигарок впродовж останніх 30 днів	%	II
		рівень народжуваності	%	II

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
		відсоток розлучень серед молоді	%	II
	2.3) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проєктів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на популяризацію та утвердження здорового способу життя, безпечної поведінки та культури здоров'я серед молоді	кількість проєктів	одиниць	I
		кількість учасників, охоплених проєктами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на популяризацію та утвердження здорового способу життя, безпечної поведінки та культури здоров'я серед молоді	осіб	I
3. Набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток неформальної освіти)	3.1) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних семінарів, семінарів-тренінгів, форумів, тренінгів, конкурсів з метою виконання програми “Молодіжний працівник” з підготовки працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери та представників молодіжних громадських організацій	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
		кількість працівників, що працюють з молоддю, які взяли участь у програмі «Молодіжний працівник»	осіб	I
	3.2) включення до програми “Молодіжний працівник” з підготовки працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери та представників молодіжних громадських організацій, модуля щодо застосування гендерного підходу до вирішення проблем молоді у різних сферах	кількість модулів	одиниць	I
3.3) проведення аналізу існуючої мережі установ, які працюють з молоддю, та розвиток на їх базі молодіжних центрів, у	кількість діючих установ, що працюють з молоддю	одиниць	I	

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
	тому числі Будинку молоді України у м. Києві, виходячи з потреби конкретного регіону			
	3.4) розвиток неформальних форм роботи з молоддю шляхом організації наметових таборів у регіонах України, включаючи їх разове облаштування, без створення стаціонарних закладів	кількість залученої молоді, що взяла участь у відповідно облаштованих наметових таборах	осіб	I
		кількість проведених заходів у формі наметових таборів	одиниць	I
		частка молоді, яка бажала б відпочивати в наметових таборах	%	II
	3.5) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, наметових таборів, походів, зборів-походів та інших заходів, видання інформаційних та методичних матеріалів, виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою інформаційного забезпечення державної політики у молодіжній сфері та комунікацій молоді в межах України і за кордоном	кількість залученої молоді	осіб	I
		кількість проведених заходів	одиниць	I
	3.6) підготовка щорічної доповіді Президентові України, Верховній Раді України, Кабінетові Міністрів України про становище молоді в Україні	кількість доповідей	одиниць	I
	3.7) здійснення репрезентативного соціологічного дослідження становища молоді в Україні	кількість досліджень	одиниць	I
	3.8) здійснення опитування	кількість опитувань	одиниць	I

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
	на теми інтересів, цінностей та потреб молоді і пріоритетів молодіжної політики			
	3.9) проведення опитувань, соціальних досліджень, моніторингу соціальних послуг, наукового супроводу соціальної роботи з молоддю	кількість опитуваної молоді	осіб	I
	3.10) створення європейського інструменту «Молодіжний паспорт» для презентації знань, досвіду і кваліфікації молодої особи для підвищення її соціальної мобільності	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
	3.11) розробка методології моніторингу реалізації проєктів та заходів Програми	кількість моніторингів	одиниць	I
	3.12) здійснення моніторингу реалізації проєктів та заходів Програми та надання методичних рекомендацій щодо їх удосконалення	проєкти, охоплені моніторингом	відсоток	I
	3.13) розроблення та затвердження порядку реалізації програми «Молодіжний працівник»	кількість порядків	одиниць	I
4. Створення умов для працевлаштування молоді (забезпечення первинної і вторинної зайнятості та самозайнятості молоді)	4.1) формування усвідомлених мотивів молоді щодо вибору певного виду діяльності, що забезпечить задоволення її матеріальних і духовних потреб	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
		кількість створених робочих місць для стажування та першої роботи молоді у рамках Українського Пакту заради молоді-2020	одиниць	I
		рівень зайнятості молоді віком 15-34 роки	% до кількості населення в.в.г.	II
		рівень безробіття молоді (за методологією МОП) віком 15-34 роки	% до кіль-ті екон. актив. Нас. в.в.г.	II
		неформальна зайнятість молоді 15-34 роки	% до заг. кіль-ті зайн.	II

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
				нас. в.в.г.
		рівень економічної неактивності молоді віком 15-34 роки	% до кіль-ті нас. в.в.г.	II
		частка молоді, яка не працює, не навчається і не набуває професійних навичок, у загальній чисельності осіб віком 15–24 роки	%	II
		частка молоді, яка працює за професіями, які відповідають отриманому рівню освіти та кваліфікації	%	II
		частка молоді, яка обрала свою нинішню професію під впливом спеціальних профорієнтаційних заходів	%	II
4.2) сприяння розвитку молодіжного підприємництва, самозайнятості та ефективного просування молодих людей у підприємницькому середовищі		кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
		частка молоді 18-34 років, яка займається підприємницькою діяльністю	%	II
		частка молоді, яка бажає займатися підприємницькою діяльністю	%	II
4.3) залучення молоді до волонтерської діяльності		кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
		частка молоді, яка залучена до волонтерської діяльності впродовж останніх 12 місяців	%	II
4.4) формування та реалізація механізму підвищення рівня зайнятості молоді шляхом сприяння її працевлаштуванню, стажуванню та проходження практики на робочих місцях та залучення до суспільно значущої діяльності як способу забезпечення вторинної зайнятості		кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
4.5) спрямування професійних інтересів молоді шляхом: «інформування – навчання – тестування – залучення»		кількість обізнаної молоді	осіб	I

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
	4.6) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проектів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на створення умов з метою працевлаштування молоді	кількість проектів кількість учасників, охоплених проектами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на створення умов з метою працевлаштування молоді	одиниць осіб	I I
5. Створення умов для забезпечення молоді житлом	5. 1) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних засідань за круглим столом, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конкурсів, конференцій, форумів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою поширення кращих практик для забезпечення молоді житлом, шляхом проведення аналізу законодавства, його удосконалення та ефективного виконання існуючих державних і регіональних програм у цьому напрямі за участі молоді та залучених експертів	кількість проведених заходів кількість учасників	одиниць осіб	I I
6. Забезпечення партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб	6.1) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, ігор, конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, походів, зборів походів, концертів та інших	кількість проведених заходів кількість залученої молоді	одиниць осіб	I I

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
	заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних фільмів, роликів та соціальної реклами з метою забезпечення соціального становлення, підтримки і посилення діалогу між молоддю з числа внутрішньо переміщених осіб та з інших областей України			
	6.2) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проєктів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб	кількість проєктів кількість учасників, охоплених проєктами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб	одиниць осіб	I I
7. Надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям	7.1) проведення конкурсу з визначення програм (проєктів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049	рівень охоплення молоді заходами дитячих та молодіжних громадських організацій	%	II
8. Забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва	8.1) виконання міжурядових та міжвідомчих договорів; 8.2) здійснення обмінів молоддю та проведення відповідних заходів з метою виконання Угоди між Урядом України та Урядом Литовської Республіки про Раду обмінів молоддю України та Литви і Договору між	кількість проведених заходів кількість залученої молоді кількість залученої молоді кількість проєктів з молодіжних обмінів	одиниць осіб осіб одиниць	I I I I

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
	Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про Україно-польську раду обміну молоддю та іншими країнами			
	8.3) забезпечення активної участі молоді та представників міжнародних і українських молодіжних організацій у житті суспільства	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
		кількість молоді, що бере участь у реалізації міжнародних молодіжних проєктів	осіб	I
	8.4) участь українських молодіжних делегацій у міжнародних акціях, іграх, змаганнях (зокрема комп'ютерних), конкурсах, засіданнях за круглим столом, дебатах, семінарах, виставках, семінарах-тренінгах, тренінгах, конференціях, форумах, фестивалях, пленерах, наметових таборах, походах та інших заходах, у т. ч. “Молодіжний працівник” для обміну досвідом та сприяння інтеграції молоді у світову і європейську молодіжну спільноту	кількість проведених заходів	одиниць	I
		кількість залученої молоді	осіб	I
	8.5) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проєктів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва	кількість проєктів	одиниць	I
		кількість учасників, охоплених проєктами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва	осіб	I
9. Надання фінансової підтримки Молодіжної організації “Пласт –	9.1) проведення міжнародних та всеукраїнських заходів акцій, ігор, змагань, конкурсів, засідань за	кількість дітей та молоді, залученої до заходів	осіб	I
		кількість проведених заходів	одиниць	I

Стратегічні завдання	Пріоритетні заходи	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Тип
Національна скаутська організація України”	круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, походів, зборів-походів, концертів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами			

*Додаток 2
до Методики оцінки
ефективності
реалізації Програми*

ФОРМИ
для оцінки ефективності виконання Програми
за соціальними показниками

Оцінку реалізації програми здійснено на прикладі Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016–2020 роки (далі – Програма), затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 року № 148.

Строк виконання Програми: 2016–2020 рр.

Державним замовником Програми визначено Міністерство культури, молоді та спорту України, виконавці Програми – центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування.

Таблиця 2.1

Індекс виконання показників соціального ефекту від реалізації (ІВПСЕ)
Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016–2020 роки
за підсумками 20__ року

Завдання	Заходи	Назва показника	Одиниці виміру	Значення показника		Індекс виконання соціальних показників, I_z^{tij}	Індекс виконання соціальних показників за завданням, I_z^{ti}
				факт	прогноз		
1. Формування громадянської	1.1) посилення профілактики правопорушень у процесі	кількість проведених заходів	одиниць				

позиції і національно-патріотичне виховання молоді	підвищення рівня правових знань, правової культури та правової поведінки молоді	кількість залученої молоді	тис. осіб			
	1.2) формування патріотичної свідомості молоді, зокрема у навчальних закладах і молодіжному середовищі, шляхом розвитку історичної пам'яті; популяризації української культури і народних традицій; усвідомлення національної своєрідності; залучення молоді до суспільно значущої діяльності	кількість проведених заходів	одиниць			
		кількість залученої молоді	тис. осіб			
		частка молоді, які заявляють, що вони є активними членами організацій громадянського суспільства	%			
		частка молоді, яка залучена до волонтерської діяльності впродовж останніх 12 місяців	%			
		частка молоді, яка спілкується тільки українською мовою в усіх сферах життя (в сім'ї, на роботі та під час навчання, з друзями)	%			
	1.3) виховання у молоді почуття особистої та національної гідності, подолання комплексів меншовартості, формування шанобливого ставлення до внеску національних меншин у державотворчі процеси України	кількість проведених заходів	одиниць			
		кількість залученої молоді	тис. осіб			
	1.4) формування бережливого	кількість проведених	одиниць			

	ставлення до навколишнього середовища	заходів				
		кількість залученої молоді	тис.осіб			
	1.5) підтримки ініціатив молоді та її інноваційного потенціалу, створення умов для творчого і духовного розвитку молоді, її інтелектуального самовдосконалення	кількість проведених заходів	одиниць			
		кількість залученої молоді	тис. осіб			
	1.6) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проєктів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді	кількість проєктів	одиниць			
кількість учасників, охоплених проєктами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді		осіб				
2. Популяризація та утвердження здорового способу життя, безпечної поведінки та культури здоров'я серед молоді	1) підвищення рівня здоров'я молоді, популяризації та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді	кількість проведених заходів	одиниць			
		кількість залученої молоді	тис. осіб			
		частка молоді, яка позитивно оцінює стан власного здоров'я	%			
		Частка молоді віком 14-34 роки, яка вважає, що веде здоровий спосіб життя	%			
		частка молоді, яка повідомила про те, що	%			

		займалася будь-якими фізичними вправами або будь-яким активним видом спорту хоча б 60 хвилин впродовж останніх семи днів					
2) сприяння зміцненню психічного здоров'я молодих людей, формування внутрішньої культури їх взаємин у сім'ї та соціальному середовищі; репродуктивного здоров'я молоді, популяризації серед молоді знань з безпеки життєдіяльності		кількість проведених проєктів	одиниць				
		кількість залученої молоді	тис.осіб				
		частка молоді, яка вживала будь-які наркотики упродовж життя один або декілька разів	%				
		частка молоді, яка правильно визначає шляхи запобігання статевій передачі ВІЛ-інфекції та знають, як вона не передається	%				
		частка молоді, для якої власна щаслива родина є найважливішим пріоритетом в житті	%				
		частка молоді, яка вживала алкоголь хоча б один або декілька разів впродовж останніх 30 днів	%				
		частка молоді, що курила одну або декілька	%				

		цигарок впродовж останніх 30 днів					
	3) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проєктів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на популяризацію та утвердження здорового способу життя, безпечної поведінки та культури здоров'я серед молоді	кількість проєктів	одиниць				
		кількість учасників, охоплених проєктами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на популяризацію та утвердження здорового способу життя, безпечної поведінки та культури здоров'я серед молоді	осіб				
3. Набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток неформальної освіти)	1) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних семінарів, семінарів-тренінгів, форумів, тренінгів, конкурсів з метою виконання програми "Молодіжний працівник" з підготовки працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери та представників молодіжних громадських організацій	кількість проведених заходів	одиниць				
		кількість залученої молоді	тис. осіб				
		кількість працівників, що працюють з молоддю, які взяли участь у програмі "Молодіжний працівник"	осіб				
	2) включення до програми "Молодіжний працівник" з підготовки працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери та представників молодіжних громадських організацій, модуля щодо застосування гендерного	кількість модулів	одиниць				

	підходу до вирішення проблем молоді у різних сферах						
	3) проведення аналізу існуючої мережі установ, які працюють з молоддю, та розвиток на їх базі молодіжних центрів, у тому числі Будинку молоді України у м. Києві, виходячи з потреби конкретного регіону	кількість діючих установ, що працюють з молоддю	одиниць				
	4) розвиток неформальних форм роботи з молоддю шляхом організації наметових таборів у регіонах України, включаючи їх разове облаштування, без створення стаціонарних закладів	кількість залученої молоді, що взяла участь у відповідно облаштованих наметових таборах	тис. осіб				
		кількість проведених заходів у формі наметових таборів	одиниць				
		частка молоді, яка бажала б відпочивати в наметових таборах	%				
	5) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, наметових таборів, походів, зборів- походів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів, виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою інформаційного забезпечення державної політики у	кількість проведених заходів	одиниць				
		кількість залученої молоді	тис. осіб				

	молодіжній сфері та комунікації молоді у межах України і за кордоном						
	6) підготовка щорічної доповіді Президентові України, Верховній Раді України, Кабінетові Міністрів України про становище молоді в Україні	кількість доповідей	одиниць				
	7) здійснення репрезентативного соціологічного дослідження становища молоді в Україні	кількість досліджень	одиниць				
	8) здійснення опитування на теми інтересів, цінностей та потреб молоді і пріоритетів молодіжної політики	кількість опитувань	одиниць				
	9) проведення опитувань, соціальних досліджень, моніторингу соціальних послуг, наукового супроводу соціальної роботи з молоддю	кількість опитуваної молоді	осіб				
	10) створення європейського інструменту «Молодіжний паспорт» для презентації знань, досвіду і кваліфікації молодої особи для підвищення її соціальної мобільності	кількість проведених заходів	одиниць				
		кількість залученої молоді	осіб				
	11) розробка методології моніторингу реалізації проєктів та заходів Програми	кількість моніторингів	одиниць				
	12) здійснення моніторингу реалізації проєктів та заходів Програми та надання методичних	проєкти, охоплені мониторингом	відсоток				

	рекомендацій щодо їх удосконалення						
	13) розроблення та затвердження порядку реалізації програми «Молодіжний працівник»	кількість порядків	одиниць				
4. Створення умов для працевлаштування молоді (забезпечення первинної і вторинної зайнятості та самозайня-тості молоді)	1) формування усвідомлених мотивів молоді щодо вибору певного виду діяльності, що забезпечить задоволення її матеріальних і духовних потреб	кількість проведених заходів	одиниць				
		кількість залученої молоді	тис. осіб				
		кількість створених робочих місць для стажування та першої роботи молоді у рамках Українського Пакту заради молоді-2020	одиниць				
		рівень зайнятості молоді віком 15-34 роки	% в.в.г.				
		рівень безробіття молоді (за методологією МОП) віком 15-34 роки	% в.в.г.				
		неформальна зайнятість молоді 15-34 роки	% в.в.г.				
		рівень економічної неактивності молоді віком 15-34 роки	% в.в.г.				
		частка молоді, яка не працює, не навчається і не набуває професійних навичок, у загальній чисельності осіб віком 15–24 роки	%				
		частка молоді, яка	%				

		працює за професіями, які відповідають отриманому рівню освіти та кваліфікації					
		частка молоді, яка обрала свою нинішню професію під впливом спеціальних профорієнтаційних заходів	%				
2) сприяння розвитку молодіжного підприємництва, самозайнятості та ефективного просування молодих людей у підприємницькому середовищі		кількість проведених заходів	одиниць				
		кількість залученої молоді	тис.осіб				
		частка молоді 18-34 років, яка займається підприємницькою діяльністю	%				
		частка молоді, яка бажає займатися підприємницькою діяльністю	%				
3) залучення молоді до волонтерської діяльності		кількість проведених заходів	одиниць				
		кількість залученої молоді	тис.осіб				
		частка молоді, яка залучена до волонтерської діяльності впродовж останніх 12 місяців	%				
4) формування та реалізація механізму підвищення рівня		кількість залученої молоді	тис.осіб				

	зайнятості молоді шляхом сприяння її працевлаштуванню, стажуванню та проходження практики на робочих місцях та залучення до суспільно значущої діяльності як способу забезпечення вторинної зайнятості	кількість проведених заходів	одиниць				
	5) спрямування професійних інтересів молоді шляхом: «інформування – навчання – тестування – залучення»	кількість обізнаної молоді	осіб				
	б) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проєктів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на створення умов з метою працевлаштування молод	кількість проєктів	одиниць				
		кількість учасників, охоплених проєктами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на створення умов з метою працевлаштування молоді	осіб				
5. Створення умов для забезпечення молоді житлом	1) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних засідань за круглим столом, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конкурсів, конференцій, форумів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою поширення кращих практик для забезпечення молоді житлом шляхом проведення	кількість учасників	тис. осіб				
		кількість проведених заходів	одиниць				

	аналізу законодавства, його удосконалення та ефективного виконання існуючих державних і регіональних програм у цьому напрямі за участі молоді та залучених експертів						
6. Забезпечення партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб	1) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, ігор, конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, походів, зборів походів, концертів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних фільмів, роликів та соціальної реклами з метою забезпечення соціального становлення, підтримки і посилення діалогу між молоддю з числа внутрішньо переміщених осіб та з інших областей України	кількість залученої молоді	осіб				
		кількість проведених заходів	одиниць				
	2) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проєктів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та	кількість проєктів	одиниць				
		кількість учасників, охоплених проєктами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на партнерської підтримки молоді, що проживає на	осіб				

	внутрішньо переміщених осіб	тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб					
7. Надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям	1) проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049	рівень охоплення молоді заходами дитячих та молодіжних громадських організацій	%				
		частка молоді, яка є членом будь-якої дитячої або молодіжної громадської організації	%				
8. Забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва	1) виконання міжурядових та міжвідомчих договорів;	кількість залученої молоді	тис. осіб				
		кількість проведених заходів	одиниць				
	2) здійснення обмінів молоддю та проведення відповідних заходів з метою виконання Угоди між Урядом України та Урядом Литовської Республіки про Раду обмінів молоддю України та Литви і Договору між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про Україно-польську раду обміну молоддю та іншими країнами	кількість залученої молоді	тис. осіб				
		кількість проектів з молодіжних обмінів	одиниць				
	3) забезпечення активної участі молоді та представників міжнародних і українських молодіжних організацій у житті суспільства	кількість проведених заходів	одиниць				
		кількість залученої молоді	тис. осіб				
кількість молоді, що бере		тис.					

		участь у реалізації міжнародних молодіжних проєктів	Осіб				
	4) участь українських молодіжних делегацій у міжнародних акціях, іграх, змаганнях (зокрема комп'ютерних), конкурсах, засіданнях за круглим столом, дебатах, семінарах, виставках, семінарах- тренінгах, тренінгах, конференціях, форумах, фестивалях, пленерах, наметових таборах, походах та інших заходах, у т. ч. "Молодіжний працівник" для обміну досвідом та сприяння інтеграції молоді у світову і європейську молодіжну спільноту	кількість залученої молоді	тис. осіб				
		кількість проведених заходів	одиниць				
	5) реалізація молодіжними та дитячими громадськими організаціями проєктів, які отримали фінансову підтримку у поточному році, та які спрямовані на забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва	кількість проєктів	одиниць				
		кількість учасників, охоплених проєктами молодіжних та дитячих організацій та які спрямовані на забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва	осіб				
9. Надання фінансової підтримки Молодіжної організації "Пласт	1) проведення міжнародних та всеукраїнських заходів акцій, ігор, змагань, конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів,	кількість дітей та молоді, залученої до заходів	тис. осіб				
		кількість проведених заходів	одиниць				

– Національна скаутська організація України”	конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, походів, зборів-походів тощо						
--	---	--	--	--	--	--	--

Інтегрований показник (індикатор) виконання соціальних показників (I і II тип) за програмою за 20__ рік становить: $I_z^t = x$.

Отже, інтегрований показник (індикатор) виконання соціальних показників (I тип) за програмою за 20__ рік становить: $I_z^t = x$.

**Індекс кількісної якості виконання показників соціального ефекту
(ІКЯВПСЕ) від реалізації Державної цільової соціальної
програми «Молодь України»
на 2016–2020 роки
за підсумками 20__року**

Завдання	Назва показника	Одиниці виміру	Значення показника		Індекс кількісної якості виконання соціальних показників, I_q^{ij}	Індекс кількісної якості виконання соціальних показників за завданням, I_q^i
			факт	прогноз		
1. Формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді	Відсоток молоді, охопленої заходами, спрямованими на формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді, від загальної кількості молоді в Україні	%				
2. Популяризація та утвердження здорового способу життя, безпечної поведінки та культури здоров'я серед молоді	Відсоток молоді, охопленої заходами, спрямованими на популяризацію здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді, від загальної кількості молоді в Україні	%				
3. Набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток неформальної освіти)	Відсоток молоді, охопленої заходами, спрямованими на набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток	%				

Завдання	Назва показника	Одиниці виміру	Значення показника		Індекс кількісної якості виконання соціальних показників, I_q^{tij}	Індекс кількісної якості виконання соціальних показників за завданням, I_q^{ti}
			факт	прогноз		
	неформальної освіти), від загальної кількості молоді в Україні					
4. Створення умов для працевлаштування молоді (забезпечення первинної і вторинної зайнятості та самозайнятості молоді)	Відсоток молоді, охопленої заходами, спрямованими на роботу щодо первинної, вторинної зайнятості та самозайнятості, від загальної кількості молоді в Україні	%				
5. Створення умов для забезпечення житлом	Відсоток молоді, охопленої заходами, від загальної кількості молоді в Україні	%				
6. Забезпечення партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб	Відсоток молоді, охопленої заходами, від загальної кількості молоді в Україні	%				
7. Надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям	Відсоток молоді, охопленої проектами молодіжних і дитячих громадських організацій, від загальної кількості молоді в Україні	%				
8. Забезпечення міжнародного молодіжного	Відсоток молоді, охопленої заходами,	%				

Завдання	Назва показника	Одиниці виміру	Значення показника		Індекс кількісної якості виконання соціальних показників, I_q^{tij}	Індекс кількісної якості виконання соціальних показників за завданням, I_q^{ti}
			факт	прогноз		
співробітництва	спрямованими на розвиток молодіжного співробітництва, від загальної кількості молоді в Україні					
9. Надання фінансової підтримки Молодіжної організації “Пласт – Національна скаутська організація України”	Відсоток молоді, охопленої заходами МО «Пласт», від загальної кількості молоді в Україні	%				

Отже, інтегрований показник кількісної якості виконання програми за 20__ рік дорівнює $I_q^t = x$.

**Інтегрований показник соціального виконання усієї програми (ІПСВП)
Державної цільової соціальної програми «Молодь України»
на 2016–2020 роки
за підсумками 20__року**

Показник	Результати розрахунків
Інтегрований показник (індикатор) виконання соціальних показників (І тип) за програмою, I_z^t	
Інтегрований показник (індикатор) виконання соціальних показників (І і ІІ) за програмою, I_z^t	
Інтегрований показник кількісної якості виконання програми, I_q^t	
Інтегрований показник соціального виконання програми, $I_{соц}^t$	
Інтегрований показник соціального виконання програми визначено у відсотках, $I_{соц}^t, \%$	

*Додаток 3
до Методики оцінки
ефективності
реалізації Програми*

ФОРМИ
для оцінки ефективності виконання Програми
за економічними показниками

Оцінку реалізації програми здійснено на прикладі Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016–2020 роки (далі – Програма), затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 року № 148 (зі змінами).

Строк виконання Програми: 2016–2020 рр.

Державним замовником Програми визначено Міністерство молоді та спорту України, виконавці Програми – центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування.

Таблиця 3.1

Розрахунок інтегрованого показника фінансування програмних заходів (ІПФПЗ)
для Державної цільової соціальної програми «Молодь України»
на 2016–2020 роки
за підсумками 20__ року

Джерела фінансування	Плановий обсяг, тис. грн	Фактичний обсяг, тис. грн	ІПФПЗ складові
1	2	3	4
Фінансування Програми			
Вагове значення 1			
Вагове значення 2			
Державний бюджет			
Інші джерела			
Місцеві бюджети			
Інші джерела			

Тобто, інтегрований показник фінансування Програми становить:

$$K^{-20}_{(рік)} = x.$$

Таблиця 3.2

**Результативність виконання Державної цільової соціальної програми
«Молодь України» на 2016–2020 роки
за підсумками 20__ року**

№	Завдання програми	Фінансування, тис. грн		Ступінь виконання фінансування видів соціальних заходів
		план	факт	
1	2	4	5	3
1	Формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді			
2	Популяризація та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді			
3	Набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток неформальної освіти)			
4	Створення умов для працевлаштування молоді (забезпечення первинної і вторинної зайнятості та самозайнятості молоді)			
5	Створення умов для забезпечення молоді житлом			
6	Забезпечення партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб			
7	Надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям			
8	Забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва			
9	Надання фінансової підтримки Молодіжній організації «Пласт – Національна скаутська організація України»			
	Усього за Програмою			
	Середнє виконання фінансування видів соціальних заходів Програми			

**Розрахунок економічного ефекту реалізації соціальних заходів та завдань Державної цільової соціальної програми
«Молодь України» на 2016–2020 роки
за підсумками 20__ року**

Завдання	Назва показника	Одиниці виміру	Значення показника		Фінансування, тис. грн		Індекси економічного ефекту реалізації соціальних заходів та завдань
			факт	прогноз	план	факт	
1. Формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді	Відсоток молоді, охопленої заходами, спрямованими на формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді, від загальної кількості молоді в Україні	%					
2. Популяризація та утвердження здорового способу життя, безпечної поведінки та культури здоров'я серед молоді	Відсоток молоді, охопленої заходами, спрямованими на популяризації здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді, від загальної кількості молоді в Україні	%					
3. Набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток неформальної освіти)	Відсоток молоді, охопленої заходами, спрямованими на набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток неформальної освіти), від загальної кількості молоді в Україні	%					
4. Створення умов для працевлаштування молоді (забезпечення первинної і вторинної зайнятості та самозайнятості молоді)	Відсоток молоді, охопленої заходами, спрямованими на роботу щодо первинної, вторинної зайнятості та самозайнятості, від загальної кількості молоді в Україні	%					
5. Створення умов для забезпечення житлом	Відсоток молоді, охопленої заходами,	%					

6. Забезпечення партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб	Відсоток молоді, охопленої заходами,	%					
7. Надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям	Відсоток молоді, охопленої проектами молодіжних і дитячих громадських організацій, від загальної кількості молоді в Україні	%					
8. Забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва	Відсоток молоді, охопленої заходами, спрямованими на розвиток молодіжного співробітництва, від загальної кількості молоді в Україні	%					
9. Надання фінансової підтримки Молодіжної організації "Пласт – Національна скаутська організація України"	Відсоток молоді, охопленої заходами МО "Пласт", від загальної кількості молоді в Україні	%					

Індекси економічного ефекту реалізації соціальних заходів та завдань, I_E^{ii}	
Інтегрований показник економічного ефекту реалізації програми, I_E^t	
Інтегрований показник економічного ефекту реалізації програми у відсотках, $I_{E,\%}^t$	

Таким чином, індекс економічного ефекту реалізації соціальних заходів та завдань за програмою у 20__ році має значення x .

**Економічні показники оцінки ефективності виконання
Державної цільової соціальної програми «Молодь України»
на 2016–2020 роки
за підсумками 20__ року**

Назва показника	Символ визначення	Одиниці виміру	Значення за підсумками 20__ року
Інтегрований показник фінансування програми	K^t		
Індекси економічного ефекту реалізації соціальних заходів та завдань	I^t_E		
Інтегрований показник економічного ефекту	$I^t_{E\%}$	%	
Інтегрований показник економічного виконання програми	$I^t_{ек}$		
Інтегрований показник економічного ефекту реалізації програми за річний період у відсотках	$I^t_{е\ кон, \%}$	%	
Інтегрований показник соціального виконання програм	$I^t_{соц}$		
Інтегрований показник результативності виконання програми	R^t		
Інтегрований показник результативності виконання програми у відсотках	$R^l_{\%}$	%	

Отже, Інтегрований показник результативності виконання Програми дорівнює:

$$R^t = x$$

Інтегрований показник результативності виконання програми у відсотках дорівнює:

$$R^l_{\%} = x \%$$

**ПРИКЛАД ЗАПИТАНЬ
для визначення рейтингової оцінки ефективності
Державної цільової соціальної програми «Молодь України»
на 2016–2020 роки**

Примірний перелік питань для визначення рейтингової оцінки ефективності програм:

1. Чи відповідають завдання Програми поставленій меті?
2. Чи відповідають заходи Програми кінцевому результату виконаного завдання?
3. Чи достатнім є обсяг фінансування Програми для виконання заходів?
4. Чи всі заходи Програми мають соціальну спрямованість?
5. Чи відповідають заходи Програми сучасним світовим досягненням?
6. Чи відповідають результати виконання заходів Програми вимогам міжнародних стандартів?
7. Чи відповідає програма Цілям сталого розвитку?
8. Чи відповідає Програма вимогам чинного законодавства?
9. Чи ефективною є реалізація Програми?
10. Чи є ефективними заходи Програми з погляду поліпшення становища молоді в наслідок реалізації заходів Програми?

**Результати та розрахунок рейтингової оцінки ефективності програм
Державної цільової соціальної програми «Молодь України»
на 2016–2020 роки
за підсумками 20__ року**

Запитання для рейтингової оцінки	Кількість варіантів відповідей на запитання			Оцінка за критерієм
	Так	Ні	Запитання не може бути застосовано	
1. Чи відповідають завдання Програми поставленій меті?				
2. Чи відповідають заходи Програми кінцевому результату виконаного завдання?				
3. Чи достатнім є обсяг фінансування Програми для виконання заходів?				
4. Чи всі заходи Програми мають соціальну спрямованість?				
5. Чи відповідають заходи Програми сучасним світовим досягненням?				
6. Чи відповідають результати виконання заходів Програми вимогам міжнародних стандартів?				
7. Чи відповідає програма Цілям сталого розвитку?				
8. Чи відповідає Програма вимогам чинного законодавства?				
9. Чи ефективною є реалізація Програми?				
10. Чи є ефективними заходи Програми з погляду поліпшення становища молоді внаслідок реалізації заходів Програми?				

Отже, рейтинг програми дорівнює $R_i = x$.